

令和5年度第3回神奈川県 指定障害福祉サービス事業者等 指導講習会資料

開催日:令和6年2月14日(水)
開催時間:9:00~12:00

神奈川県福祉子どもみらい局福祉部
障害サービス課

午前スケジュール

| 予定時間 | 次 第 |
|-------------|--------------------|
| 9:00 | 開催挨拶 |
| 9:05～9:25 | 指導監査について |
| 9:25～10:05 | 指導監査時よくある指導・助言について |
| 10:05～10:15 | (休憩) |
| 10:15～10:55 | 共同生活援助に関する基準について |
| 10:55～11:05 | (休憩) |
| 11:05～11:40 | 利用者負担額の取扱いについて |
| 11:45 | 閉会挨拶 |

令和5年度第3回神奈川県指定障害福祉サービス事業者等指導講習会

指導監査について

神奈川県福祉子どもみらい局福祉部障害サービス課

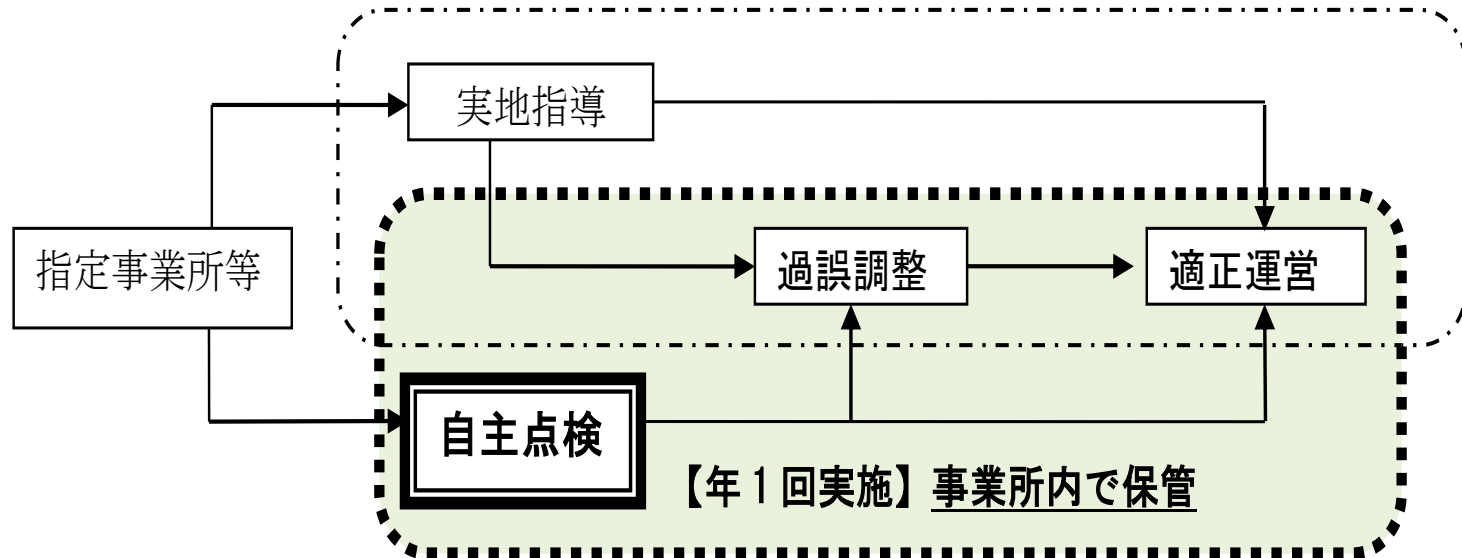
- 指導監査の形態（実地指導と監査）
- 行政処分の例
- 令和5年度 重点事項
- 報酬の考え方

○神奈川県が行う指導監査の実施形態

| | | |
|----|--|---------------------------------------|
| 指導 | 実地指導 | サービスの内容等及び介護給付費等の請求の適正化を図ることを目的に実施する。 |
| | 集団指導 | 過去の指導事例、留意点及び制度の改正内容等について、講習会形式で行う。 |
| 監査 | サービス内容や介護給付費等の請求に不正又は著しい不当が認められる場合又はその疑いがある場合に、事実関係を的確に把握し、公正かつ適切な措置をとることを主眼に実施する。 | |

自己点検シートの導入

- 年1回状況調査について、自己点検を実施する（6月中の実績状況を7月に点検）。
- 点検の結果、基準違反等が確認された場合は自主的に改善を行う。
- 自己点検シートによる点検結果は必ず事業所内に保管する。
- 保管した自己点検シートを実地指導、監査実施時に提出又は提示する。



実地指導の流れ

実施通知

- ・運営主体あてに実施通知を送付（概ね実施日の1ヶ月前）
- ・実施通知の中に「事前提出資料」及び「当日準備資料」について記載



準備

- ・「事前提出資料」、「自己点検シート」は、障害サービス課ホームページに掲載している様式にて作成
 - * 神奈川県＞分類から探す＞産業・働く＞業種別情報：介護・福祉サービス業＞障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援するための法律等に基づく実地指導（<https://www.pref.kanagawa.jp/docs/dn6/cnt/f7259/index.html>）
- ・「事前提出資料」、「自己点検シート」をそれぞれ1部提出し、事業所に控えを保管
- ・「当日準備資料」は、実地指導の当日確認するため、提出しやすいところに保管



事前提出

- ・事業者は、「事前提出資料」は、実地指導前に内容を確認するため、実地指導実施通知に記載されている期限までに1部を提出





当日対応



- ・人員体制や運営全般、サービス提供内容、報酬請求について説明できる方（管理者、サービス管理責任者、児童発達支援管理責任者等）
- ・「事前提出資料」及び「当日用意資料」をもとに、聞き取り、書類の確認を実施
- ・必要に応じ、他の従業者に聞き取る場合あり
- ・当日の指導内容は、記録をとり、改善に取り組む体制を整備



結果通知

- ・実地指導後、指摘事項について、実地指導結果として通知（実施日の概ね3ヶ月以内）
- ・通知に記載された文書指導事項については、通知に記載されている報告期限までに改善報告書を提出（通知到着後から60日以内）
- ・通知の文書指導事項の改善を報告書で確認し、支障がないと判断した場合、実地指導完了

監査及びそれに伴う行政措置

| | |
|---|---|
| 対象事業所 | <ul style="list-style-type: none">・通報、苦情、相談等に基づく情報、実地指導において確認した情報から著しい不当が疑われ、あるいは認められる県指定事業所等 |
|  | |
| | |
| 実施方法 | <ul style="list-style-type: none">・随時実施・実地指導中、自立支援給付費等の著しい不正が認められる場合、著しい運営基準違反が認められる場合又はその恐れがある場合は、直ちに監査に切り替えることがある。・監査の結果、改善勧告に至らないが改善を要する事項と認められる場合は、後日結果通知を送付。 |
|  | |
| | |



行政上の 措置

・「勧告」、「命令」、「指定の取消し等」を実施

○勧告

期限を定めて、基準の遵守について勧告する。

期限内に従わなかった場合は公表することがある。

○命令(行政処分)

正当な理由なく、勧告に係る措置をとらなかった場合に、期限を定めて勧告に係る措置をとるよう命令する。命令した場合は、公示する。

○指定の一部または全部効力停止、指定取消

指定基準違反等の内容が障害者総合支援法第50条第1項のいずれかに該当する場合は、指定の取消し又は期間を定めて指定の全部又は一部効力を停止することがある。

指定取消し等をした場合は、公示する。

※命令、指定取消し等を行う前に、聴聞又は弁明の機会の付与を行う。



経済上の 措置

・県が命令又は指定の取消し等により、返還金が生じる場合は、関係市町村は、返還金＋加算金(返還金の40/100)の返還を命じることがあります。

指定基準は「最低基準」

(解釈通知第一の1)

障害福祉サービス事業に係る指定基準の性格

基準は、指定事業者が、法に規定する便宜を適切に実施するため、必要な最低限度の基準を定めたものであり、指定事業者等は、常にその運営の向上に努めなければならない。

事業者が求められていること

**運営に
当たっては**

法令遵守

公平性・透明性

説明責任

**サービス提供に
当たっては**

一人ひとりを尊重

**日常生活、社会生活を
総合的に支援**

- 指導監査の形態（実地指導と監査）
- 行政処分の例
- 令和5年度 重点事項
- 報酬の考え方

○行政処分の事例

指定障害福祉サービス事業者等が…

- 人格尊重義務違反
- 人員基準違反
- 設備基準違反・運営基準違反
- 不正請求
- 帳簿提出の拒否・監査の妨害・忌避
- 虚偽報告・虚偽答弁
- 指定時の不正
- 命令又は処分違反
- 著しく不正な行為

近年の事例

| 法人種別 | 事業種別 | 処分の種類 | 不正内容 |
|------|--------------|--------|--|
| 営利法人 | 就労継続支援 B型 | 指定の取消し | <ul style="list-style-type: none"> ・ <u>指定時の不正</u> 指定申請時に虚偽の書類を提出した。 ・ <u>人格尊重義務違反</u> 利用者に工賃を支払っていなかった。 ・ <u>人員基準違反</u> 常勤のサービス管理責任者を配置していなかった。 ・ <u>運営基準違反</u> 個別支援計画を作成していなかった。 ・ <u>設備基準違反</u> 事業所建物の賃貸借契約が解除されていた。 ・ 帳簿提出の拒否及び監査の妨害・忌避があった。 |
| 営利法人 | 共同生活 援助 | 指定の取消し | <ul style="list-style-type: none"> ・ <u>指定時の不正</u> 指定申請時に虚偽の書類を提出した。 ・ <u>人格尊重義務違反及び著しく不当な行為</u> 利用者の通帳等を法人代表が管理し、障害年金等を全額引き出していたが使用用途が不明確であり、事業所建物の賃料を滞納していた。 ・ <u>人員基準違反</u> サービス管理責任者を配置していなかった。 ・ 帳簿提出の拒否及び監査の妨害・忌避があった。 |

| 法人種別 | 事業種別 | 処分の種類 | 不正内容 |
|------|----------------|--------|--|
| 営利法人 | 児童発達支援 | 指定の取消し | <ul style="list-style-type: none"> ・ <u>指定時の不正</u> 指定申請時に虚偽の書類を提出した。 ・ <u>人員基準違反</u> 常勤専従の管理責任者を配置していなかった。 ・ <u>請求に関する不正</u> 人員基準違反の状態であり、減算の措置をとらず、給付費の請求を行っていた。 |
| 営利法人 | 放課後等 デイサービス | 指定の取消し | <ul style="list-style-type: none"> ・ <u>指定時の不正</u> 指定申請時に虚偽の書類を提出した。 ・ <u>人員基準違反</u> 常勤専従の管理責任者及びサービス提供を行う職員を配置していなかった。 ・ <u>請求に関する不正</u> 人員基準違反の状態であり、減算の措置をとらず及び加算の要件を満たしていないにもかかわらず給付費の請求を行っていた。 |

| 法人種別 | 事業種別 | 処分の種類 | 不正内容 |
|-----------|------------|--------|---|
| 特定非営利活動法人 | 放課後等デイサービス | 指定の取消し | <ul style="list-style-type: none"> ・ <u>請求に関する不正</u> サービスの提供がないにも関わらず、実績記録票を作成し給付費の請求を行っていた。 ・ <u>人格尊重義務違反</u> 児童に対する心理的虐待や身体的虐待があった。 |

- 指導監査の形態（実地指導と監査）
- 行政処分 の例
- 令和5年度 重点事項
- 報酬の考え方

○令和 5 年度 重点事項

1 人権侵害等の防止に向けた取組

- 虐待等防止に係る具体的かつ効果的な取組
- 身体拘束等の廃止に向けた取組
- 苦情解決体制の充実と徹底、第三者委員の積極的な活用

2 防災・防犯対策

- 実態に応じた防災計画の見直し、避難訓練の実施状況等
- 業務継続計画の取組
- 感染症発生及びまん延防止等に関する取組

3 地域等との連携

- 指定事業所の運営に当たっての地域住民や地域交流の取組
- サービス事業所等との連携

当事者目線の障害福祉推進の取組

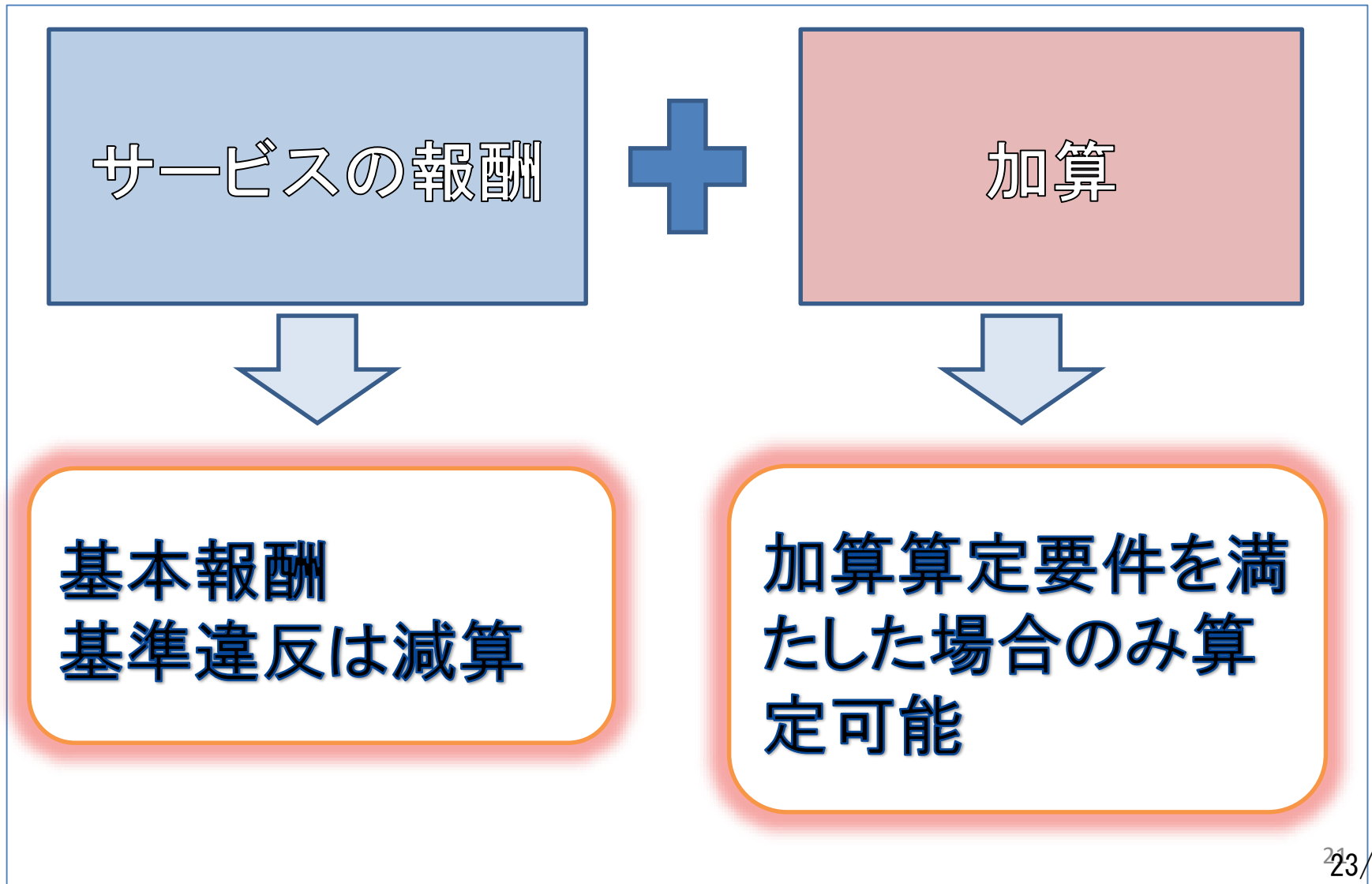
本県では、「神奈川県当事者目線の障害福祉推進条例 ～ともに生きる社会を目指して～」を制定し、当事者目線の障害福祉の推進について、県、県民、事業者の責務を定め、本年4月1日から施行しています。

このことから、施設等における当事者目線の障害福祉の推進に当たって、障害福祉サービス提供事業者の責務への取組状況について、次の事項を確認します。

- 当事者の意思決定支援(個別支援計画策定や地域生活移行に係る一連の流れなど)
- 当事者の社会参加(日中活動、レクリエーション行事内容、社会参加活動)

- 指導監査の形態（実地指導と監査）
- 行政処分 の 例
- 令和 5 年度 重点事項
- 報酬の考え方

○ 報酬の考え方



報酬の減算

給付費において、報酬減算をせずに請求している事例が近年多く見受けられるので、対象となるサービス、単位数、適用開始日、事例を交えて紹介します。

1. 人員欠如減算

2. 個別支援計画等
未作成減算

1(1) 生活支援員、世話人、看護職員、 理学療法士、作業療法士、

地域移行支援員、職業指導員、就労支援員、就労定着支援員、
児童指導員、保育士、障害福祉サービス経験者

の欠如の場合

| 対象となるサービス | 算定される単位数 | |
|--|---------------------------|------------------|
| 共同生活援助 療養介護、生活介護、短期入所、 自立訓練(機能訓練)、自立訓練(生活訓練)、就労 移行支援、就労継続支援A型、就労継続支援B型、 就労定着支援、自立生活援助、児童発達支援、 放課後等デイサービス | 減算が適用され る月から2か月 目まで | 所定単位数の 70/100 |
| | 減算が適用され る月から3か月 目以降 | 所定単位数の 50/100 |

減算の適用開始日及び終了日

生活支援員等が人員基準上必要とされる員数から1割を超えて減少した場合

翌月から人員欠如が解消される月まで、利用者全員について減算

(例)
職員が3/31に退職し、4/1から1割を超えて欠員で、6/1に配置した場合

(例 答え)
減算開始: 5/1～
減算終了: ～6/30
(配置日の属する月まで)

生活支援員等が人員基準上必要とされる員数から1割以下の範囲内で減少した場合

翌々月から人員欠如が解消されるに至った月まで、利用者全員について減算

(例)
職員が3/31に退職し、4/1から1割以下の欠員で、7/1に配置した場合

(例 答え)
減算開始: 6/1～
減算終了: ～7/31
(配置日の属する月まで)

1(2)サービス管理責任者

(児童発達支援管理責任者)

の欠如の場合

対象となるサービス

共同生活援助

療養介護、生活介護、短期入所、
自立訓練(機能訓練)、自立訓練(生活訓練)、
就労移行支援、就労継続支援A型、
就労継続支援B型、就労定着支援、
自立生活援助、児童発達支援、放課後等デイ
サービス、居宅訪問型児童発達支援、
保育所等訪問支援

算定される単位数

減算が適用され
る月から4か月
目まで

所定単位数の
70/100

減算が適用され
る月から5か月
目以降

所定単位数の
50/100

減算の適用開始日及び終了日

欠如となった日の翌々月から、人員欠如が解消されるに至った月まで、利用者全員について減算

※ 常勤や専従など、員数以外の要件を満たしていない場合も同様

多機能型事業所

すべてのサービスの利用者全員について減算

共生型事業所

人員欠如による減算は行わない。

2 個別支援計画の作成に係る業務が適切に行われていない場合

| 対象となるサービス | 算定される単位数 | |
|---|-------------------|--------------|
| 共同生活援助 療養介護、生活介護、施設入所支援、自立訓練(機能訓練)、自立訓練(生活訓練)、就労移行支援、就労継続支援A型、就労継続支援B型、就労定着支援、自立生活援助、児童発達支援、医療型児童発達支援(指定医療機関で行う場合を除く)、放課後等デイサービス、居宅訪問型児童発達支援、保育所等訪問支援 | 減算が適用される月から2か月目まで | 所定単位数の70/100 |
| | 減算が適用される月から3か月目以降 | 所定単位数の50/100 |

減算の適用開始日及び終了日

- ・個別支援計画が作成されずにサービス提供が行われていた場合
- ・適切な時期にモニタリングや支援計画の見直しが行われていなかった場合

※いずれかが該当した場合

当該月から解消された月の前月までの間、作成されなかった利用者について減算

(例)
サビ管が3/31に退職し、4/1から新規利用があり、6/1に配置した場合

(例 答え)
減算開始: 4/1～
減算終了: ～5/31
(配置日の属する月まで)

○ 減算適用表①

ーサービス管理責任者の欠如ー

(児童発達支援管理責任者)

(例) 退職日: 令和2年3月31日 欠如となった日: 令和2年4月1日

基本報酬単位数 1,000と仮定 後任の配置日: 令和2年9月1日

※ 個別支援計画(通所支援計画)未作成減算についてはサービス管理責任者(児童発達支援管理責任者)が不在となった以降に新規で利用を開始した利用者及び適切な時期にモニタリングや支援計画の見直しが行われなかった利用者を対象とする。

| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 |
|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 減算前単位 | 1,000 | 1,000 | 1,000 | 1,000 | 1,000 | 1,000 | 1,000 |
| サビ管(児発管)欠如減算 | 減算なし | 減算なし | × 0.7 | × 0.7 | × 0.7 | × 0.7 | 減算なし |
| 減算後単位 | 1,000 | 1,000 | 700 | 700 | 700 | 700 | 1,000 |
| 支援計画未作成減算該当 | × 0.7 | × 0.7 | 減算なし | 減算なし | 減算なし | 減算なし | 減算なし |
| 減算後単位 | 700 | 700 | 700 | 700 | 700 | 700 | 1,000 |

○ 減算適用表②

—サービス提供職員(生活支援員等)の欠如—

(例) 退職日: 令和2年3月31日 欠如となった日: 令和2年4月1日
 基本報酬単位数 1,000と仮定 後任の配置日: 令和2年9月1日

| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 |
|------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 減算前単位 | 1,000 | 1,000 | 1,000 | 1,000 | 1,000 | 1,000 | 1,000 |
| 職員欠如減算 (1割超) | 減算なし | × 0.7 | × 0.7 | × 0.5 | × 0.5 | × 0.5 | 減算なし |
| 減算後単位 | 1,000 | 700 | 700 | 500 | 500 | 500 | 1,000 |
| 職員欠如減算 (1割以下) | 減算なし | 減算なし | × 0.7 | × 0.7 | × 0.5 | × 0.5 | 減算なし |
| 減算後単位 | 1,000 | 1,000 | 700 | 700 | 500 | 500 | 1,000 |

○ 関係根拠法令

●障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援するための法律（以下「障害者総合支援法」という。）（平成17年11月7日法律第123号）

●児童福祉法（昭和22年12月12日法律第164号）

●県条例

- ・ 障害福祉サービス事業の設備及び運営に関する基準を定める条例（平成25年1月11日条例第11号）
- ・ 障害者支援施設の設備及び運営に関する基準を定める条例（平成25年1月11日条例第13号）
- ・ 指定障害福祉サービスの事業等の人員、設備及び運営に関する基準等を定める条例（平成25年1月11日条例第9号）
- ・ 指定障害者支援施設の人員、設備及び運営に関する基準等を定める条例（平成25年1月11日条例第10号）
- ・ 児童福祉施設の設備及び運営に関する基準を定める条例（平成25年1月11日条例第5号）
- ・ 指定通所支援の事業等の人員、設備及び運営に関する基準等を定める条例（平成25年1月11日条例第7号）
- ・ 指定障害児入所施設等の人員、設備及び運営に関する基準等を定める条例（平成25年1月11日条例第8号）

●厚生労働省令

- ・ 障害者総合支援法に基づく指定地域相談支援の事業の人員及び運営に関する基準（平成24年3月13日省令第27号）

●解釈通知

- ・ 障害者総合支援法に基づく指定障害福祉サービスの事業等の人員、設備及び運営に関する基準について(平成18年12月6日障発第1206001号)
- ・ 障害者総合支援法に基づく指定障害者支援施設等の人員、設備及び運営に関する基準について(平成19年1月26日障発第0126001号)
- ・ 児童福祉法に基づく指定通所支援の事業等の人員、設備及び運営に関する基準について(平成24年3月30日障発0330第12号)
- ・ 障害者総合支援法に基づく指定地域相談支援の事業の人員及び運営に関する基準について(平成24年3月30日障発0330第21号)

●報酬告示

- ・ 障害者総合支援法に基づく指定障害福祉サービス等及び基準該当障害福祉サービスに要する費用の額の算定に関する基準(平成18年9月29日厚生労働省告示第523号)
- ・ 児童福祉法に基づく指定通所支援及び基準該当通所支援に要する費用の額の算定に関する基準(平成24年3月14日厚生労働省告示第122号)
- ・ 児童福祉法に基づく指定入所支援に要する費用の額の算定に関する基準(平成24年3月14日厚生労働省告示第123号)
- ・ 障害者総合支援法に基づく指定地域相談支援に要する費用の額の算定に関する基準(平成24年3月14日厚生労働省告示第124号)

●留意事項通知

- ・ 障害者総合支援法に基づく指定障害福祉サービス等及び基準該当障害福祉サービスに要する費用の額の算定に関する基準等の制定に伴う実施上の留意事項について(平成18年10月31日障発第1031001号)
- ・ 児童福祉法に基づく指定通所支援及び基準該当通所支援に要する費用の額の算定に関する基準等の制定に伴う実施上の留意事項について(平成24年3月30日障発0330第16号)

●苦情解決の仕組みの指針

- ・ 社会福祉事業の経営者による福祉サービスに関する苦情解決の仕組みの指針について(平成12年障第452号ほか 厚生省通知)

●リスクマネジメントの取り組み指針

- ・ 福祉サービスにおける危機管理(リスクマネジメント)に関する取り組み指針～利用者の笑顔と満足を求めて～」について(平成14年4月22日 厚生省HP)

令和5年度第3回神奈川県指定障害福祉サービス事業者等指導講習会

指導監査時によくある 指導・助言について

神奈川県福祉子どもみらい局福祉部障害サービス課

- 運営基準
- 利用者支援
- 請求事務

自己点検シート（運営編／報酬編）

指定障害福祉サービス事業所等自己点検シート

事業種別【 共同生活援助（日中サービス支援型） 】

運営編

自己点検シートについて

- ◎ このシートは… 事業所運営が適正に行えているかどうかを各事業所が自主的に点検するためのシートです。
- ◎ 点検時期は… 6月1日～30日の状況を点検します。点検は毎年実施してください。
(新規指定事業所は、指定を受けた月の翌月1ヶ月間の状況を点検します。)
- ◎ 点検の方法は… 各点検項目について、○ 又は × を記入します。
事業所対象外(又は事例なし)の場合は、斜線を引きます。
※「努めているか」の回答は、既に対応済みの場合又は対応に向けて努力している場合に○を記入します。
- ◎ 点検後の処理… 点検項目は指定基準に準じています。
× を記した項目は、基準等の違反となります。
基準を確認し、適正に運営してください。
- ◎ シートの保管は… 次年度の点検実施時まで保管してください。
県の指示があった場合は、提出してください。

| | | | |
|-----|---|---|---|
| 指定日 | 年 | 月 | 日 |
| 点検日 | 年 | 月 | 日 |

※1 但し、点検項目については、当該年度の6月1日～30日の状況で記入してください。点検は毎年実施してください。

| | |
|-----|-----|
| 点検者 | 管理者 |
|-----|-----|

※2 原則、管理者が点検者です。

指定障害福祉サービス事業所等自己点検シート

事業種別【 共同生活援助 】

報酬編

- ◎ 点検の方法は… 各点検項目について、○ 又は × を記入します。
事業所対象外(又は事例なし)の場合は、斜線を引きます。
- ◎ 点検時期は… 6月1日～30日の状況を点検します。点検は毎年実施してください。
(新規指定事業所は、指定を受けた月の翌月1ヶ月間の状況を点検します。)
- ◎ 点検後の処理… 点検項目は報酬算定基準に準じています。
× を記した項目は、基準等の違反となります。
改善し、過誤請求等の処理を行ってください。
- ◎ シートの保管は… 次年度の点検実施時まで保管してください。
県の指示があった場合は、提出してください。

| | | | |
|-----|---|---|---|
| 点検日 | 年 | 月 | 日 |
|-----|---|---|---|

※1 但し、点検項目については、当該年度の6月1日～30日の状況で記入してください。点検は毎年実施してください。

| | |
|-----|-----|
| 点検者 | 管理者 |
|-----|-----|

※2 原則、管理者が点検者です。

項目

指導内容（具体例）

内容、手続きの
説明及び同意

- ◆ 重要事項説明書の記載が、サービスの実態等又は運営規程と一致していない。
（例）職員配置、営業時間、食事代等が実態と異なる。
- ◆ 重要事項説明書に利用申込者がサービスを選択するために必要な重要事項が網羅されていなかった。
（例）職員配置、営業日、営業時間等
- ◆ 支給決定期間を超えて契約を結んでいる。
（例）支給決定期間
令和3年6月1日～令和4年5月31日
契約書の契約期間
令和3年8月1日～令和4年7月31日
→ 令和4年6月1日～令和4年7月31日の期間は、令和3年8月1日の段階では、必ず支給決定が更新されるか不明のため契約できない。

介護サービス包括型

運営規程

(条例第199条の3)

| | | |
|----|---|--------------------------|
| 86 | 事業所ごとに、事業の運営についての重要事項に関する規程(運営規程)を定めているか。 | <input type="checkbox"/> |
|----|---|--------------------------|

重要事項

事業の目的及び運営の方針

事業所の名称及び所在地

従業者の職種、員数及び職務の内容

事業の主たる対象とする障害の種類を定めた場合には当該障害の種類

入居定員

指定共同生活援助の内容並びに支給決定障害者から受領する費用の種類及びその額

入居に当たっての留意事項

緊急時等における対応方法

非常災害対策

苦情への対応等

支援体制の確保

虐待の防止のための措置に関する事項

感染症対策に関する事項

業務継続計画の策定に関する事項

その他運営に関する重要事項

日中サービス支援型

運営規程

(条例第201条の11 準用第199条の3)

| | | |
|----|---|--------------------------|
| 83 | 事業所ごとに、事業の運営についての重要事項に関する規程(運営規程)を定めているか。 | <input type="checkbox"/> |
|----|---|--------------------------|

重要事項

事業の目的及び運営の方針

主たる事業所の名称及び所在地、共同生活住居の名称及び所在地、併設する短期入所事業所の名称及び所在地並びに利用定員

従業者の職種、員数及び職務の内容

事業の主たる対象とする障害の種類を定めた場合には当該障害の種類

入居定員

日中サービス支援型共同生活援助の内容並びに支給決定障害者から受領する費用の種類及びその額

入居に当たっての留意事項

緊急時等における対応方法

非常災害対策

苦情への対応等

支援体制の確保

虐待の防止のための措置に関する事項

感染症対策に関する事項

業務継続計画の策定に関する事項

事業の実施状況の報告等

その他運営に関する重要事項

* その他確認事項

運営規程と重要事項説明書の内容に齟齬がないか。

| 項目 | 指導内容（具体例） |
|----------------|--|
| 契約支給量の報告 | ◆ 受給者証に受給者証記載事項を記載していない。 （例） <u>事業所名等の記載なし</u> |
| 訓練等給付費の額にかかる通知 | ◆ 法定代理受領をした際に、利用者側へ通知してない。 ◆ 代理受領後に通知する必要があるが、 <u>代理受領前に通知している。</u> （例） <u>令和3年7月のサービス提供分の請求は8月。この請求分はさらにその翌月（9月）の15日前後に入金される。入金より前の日付で同通知を発行するのは不可。</u> |

| 項目 | 指導内容（具体例） |
|---------|---|
| 運営規程 | <ul style="list-style-type: none">◆ 従業者の職種・員数、営業日・営業時間、通常の事業の実施地域など、サービスの実態が運営規程と合っていない。◆ 運営規程を変更しているが、県に届出をしていない。 （変更後10日以内の届出が必要）。 |
| 勤務体制の確保 | <ul style="list-style-type: none">◆ 従業者の資質向上のための研修の機会を確保していない。 |
| 掲示 | <ul style="list-style-type: none">◆ 運営規程の概要、従業者の勤務体制、協力医療機関、苦情受付窓口等の重要事項を見やすい場所に掲示していない。 |

| 項目 | 指導内容（具体例） |
|--------|---|
| 非常災害対策 | <ul style="list-style-type: none">◆ 非常災害に対する具体的計画が立てられていない（単なるマニュアルでは不可）。◆ 避難訓練の実施記録が整備されていない。 |
| 衛生管理 | <ul style="list-style-type: none">◆ 感染症又は食中毒が発生し、又はまん延しないように次の必要な措置を講ずるよう努めていない。 ※感染対策委員会の設置、指針の整備、 研修及び訓練の実施が必要となる。 |
| 変更の届出等 | <ul style="list-style-type: none">◆ 事業所の管理者（サービス管理責任者）、平面図、運営規程、事業所所在地等が変更されているが、<u>10日以内に県に変更届出書を提出していない。</u><ul style="list-style-type: none">* サービス管理責任者を変更する際、体制届の提出をもって、変更手続きとはならないことに留意* 事業所レイアウトを変更した場合も届出が必要 |

非常災害対策

(条例第201条(条例第72条))

| | | |
|-----|--|--------------------------|
| 101 | 消火設備その他の非常災害に際して必要な設備を設けるとともに、非常災害に関する具体的な計画を立て、非常災害時における関係機関への通報体制及び関係機関との連絡体制を整備し、それらを定期的に従業員に周知しているか。 | <input type="checkbox"/> |
| | (消火設備その他の非常災害に際して必要な設備) 消防法その他法令等に規定された設備を指しており、それら設備を確実に設置しているか。 | <input type="checkbox"/> |
| | * 消防法施行令別表第一(6)項口の事業所 | |
| | 1 主として障害の程度が重い者を入所させる共同生活援助事業所(法に定める「障害程度区分」4以上の者が概ね8割以上を超える施設)の場合 | |
| | 防火管理者を選任し、所管の消防署長へ届出をしているか。 | <input type="checkbox"/> |
| | 自動火災報知設備を設置しているか。 | <input type="checkbox"/> |
| | 火災通報装置(消防機関へ通報する火災報知設備)を設置しているか。 | <input type="checkbox"/> |
| | スプリンクラーを設置しているか。 | <input type="checkbox"/> |
| | * 消防法施行令別表第一(6)項ハの事業所 | |
| | 上記1以外の共同生活援助事業所の場合 | |
| | 自動火災報知設備を設置しているか。 | <input type="checkbox"/> |
| | 延べ面積500㎡以上の事業所 ⇒ 火災通報装置(消防機関へ通報する火災報知設備)を設置しているか。 | <input type="checkbox"/> |
| | 延べ面積6,000㎡以上の事業所(平屋建てを除く)の場合 ⇒ スプリンクラーを設置しているか。 | <input type="checkbox"/> |
| | (非常災害に関する具体的な計画) 消防法施行規則第3条に規定する消防計画(これに準ずる計画を含む。)及び風水害、地震等の災害に対処するための計画をいう。この場合、消防計画の策定及びこれに基づく消防業務の実施は、消防法第8条の規定に基づき定められる者に行わせているか。 | <input type="checkbox"/> |
| | (関係機関への通報体制及び関係機関との連絡体制の整備) 火災等の災害時に、地域への消防機関へ速やかに通報する体制をとるよう職員に周知徹底するとともに、日頃から消防団や地域住民との連携を図り、火災等の消火・避難等に協力してもらえるような体制づくりを整備しているか。 | <input type="checkbox"/> |
| 102 | 非常災害に備えるため、定期的に避難訓練、救出訓練その他の必要な訓練を行っているか。 | <input type="checkbox"/> |
| 103 | 上記訓練の実施に当たって、地域住民の参加が得られるよう連携に努めているか。 | <input type="checkbox"/> |
| | 日頃から地域住民との密接な連携体制を確保するなど、訓練の実施に協力を得られる体制づくりに努めているか。 | <input type="checkbox"/> |
| | 訓練の実施に当たっては、消防関係者の参加を促し、具体的な指示を仰ぐなど、より実効性のあるものとしているか。 | <input type="checkbox"/> |

非常災害対策

衛生管理等

(条例第201条【条例第92条】)

104 利用者の使用する設備及び飲用に供する水について、衛生的な管理に努め、及び衛生上必要な措置を講ずるとともに、健康管理等に必要となる機械器具等の管理を適正に行っているか。

従業者が感染源となることを予防し、また従業者を感染の危険から守るため、手指を洗浄するための設備や使い捨ての手袋等感染を予防するための備品等を備えるなど対策を講じているか。

感染症又は食中毒の発生及びまん延を防止するための措置等について、必要に応じて保健所の助言、指導を求めるとともに、常に密接な連携を保っているか。

特にインフルエンザ対策、腸管出血性大腸菌感染症対策、レジオネラ症対策等については、その発生及びまん延を防止するための措置について、別途発出されている通知等(別紙参照)※に基づき、適切な措置を講じているか。

空調設備等により施設内の適温の確保に努めているか。

105 事業所において、感染症又は食中毒が発生し、又はまん延しないように次の必要な措置を講ずるよう努めているか。

必要な措置

106 感染症及び食中毒の予防及びまん延の防止のための対策を検討する委員会(以下「感染対策委員会」という。)を定期的に開催し、その結果について、従業者に周知徹底を図るよう努めているか。

* 感染対策委員会は、テレビ電話装置等を活用して行うことができる。ただし、障害のある者が参加する場合には、その障害の特性に応じた適切な配慮を行うこと。この際、個人情報保護委員会「個人情報の保護に関する法律」についてのガイドライン等を遵守すること。

* 感染対策委員会は、事業所内の他の委員会と独立して設置・運営することが必要であるが、関係する職種、取り扱う事項等が相互に関係が深い他の会議体を設置している場合は、これと一体的に設置・運営してもよい。

感染対策委員会は、幅広い職種(例えば、管理者、事務長、医師、看護職員、生活支援員、栄養士又は管理栄養士)により構成されるよう努めているか。

感染対策委員会は、構成メンバーの責務及び役割分担を明確にするとともに、専任の感染対策を担当する者(以下「感染対策担当者」という。)を決めるよう努めているか。

* 感染対策担当者は看護師であることが望ましい。

* 事業所外の感染管理等の専門家を委員として積極的に活用することが望ましい。

感染対策委員会は、利用者の状況など施設の状況に応じ、おおむね3月に1回以上、定期的に開催するよう努めているか。また、感染症が流行する時期等を勘案して必要に応じ随時開催するよう努めているか。

107 平常時の対策及び発生時の対応を規定した感染症及び食中毒の予防及びまん延の防止のための指針を整備するよう努めているか。

平常時の対策

事業所内の衛生管理(環境の整備、排泄物の処理、血液・体液の処理等)

日常の支援にかかる感染対策(標準的な予防策(例えば、血液・体液・分泌液・排泄物(便)などに触れるとき、傷や創傷皮膚に触れるときどのようにするかなどの取り扱い)、手洗いの基本、早期発見のための日常の観察項目)等)

感染症及び食中毒の予防及びまん延の防止のための対策

発生時の対応

発生状況の把握

感染拡大の防止

医療機関や保健所、市町村における事業所関係課等の関係機関との連携

医療処置

行政への報告

発生時における事業所内の連絡体制

上記関係機関への連絡体制

* それぞれの項目の記載内容の例については、「障害福祉サービス施設・事業所職員のための感染対策マニュアル」も踏まえて検討すること。

108 従業者に対し、感染症及び食中毒の予防及びまん延の防止のための研修を実施するよう努めているか。

感染症及び食中毒の予防及びまん延の防止のための指針に基づいた研修プログラムを作成の上実施し、年2回以上定期的な研修を実施するよう努めているか。

従業者を新規採用した際には、必ず感染対策研修を実施するよう努めているか。

調理や清掃などの業務を委託する場合には、委託を受けて行う者に対しても、感染症及び食中毒の予防及びまん延の防止のための指針を周知するよう努めているか。

感染症及び食中毒の予防及びまん延の防止のための研修の実施内容について記録するよう努めているか。

* 感染症及び食中毒の予防及びまん延の防止のための研修は、事業所内で実施する職員研修でよい。

109 平時から、実際に感染症が発生した場合を想定し、発生時の対応について、訓練(シミュレーション)を年2回以上定期的に実施するよう努めているか。

訓練では、感染症及び食中毒の予防及びまん延の防止のための指針及び研修内容に基いて、役割分担の確認するよう努めているか。

訓練では、感染対策をした上での支援の演習などを実施するよう努めているか。

訓練は、机上及び実地で実施するものを適切に組み合わせるよう努めているか。

* 感染症発生及びまん延の防止等に関する取組の義務化については、準備期間として令和6年3月31日まで経過措置があります。

業務継続計画 令和6年4月より義務化

業務継続計画の策定等

(条例第201条(準用第34条の2))

| | | |
|-----|---|--------------------------|
| 95 | 感染症や災害が発生した場合にあっても、指定共同生活援助の提供を継続的に実施するため及び非常時の体制で早期の業務再開を図るための計画(以下「業務継続計画」という。)を策定するよう努めているか。 | <input type="checkbox"/> |
| 96 | 業務継続計画には、次の項目を記載しているか。 | <input type="checkbox"/> |
| | 感染症に係る業務継続計画 | |
| | 平時からの備え(体制構築・整備、感染症防止に向けた取組の実施、備蓄品の確保等) | <input type="checkbox"/> |
| | 初動対応 | <input type="checkbox"/> |
| | 感染拡大防止体制の確立(保健所との連携、濃厚接触者への対応、関係者との情報共有等) | <input type="checkbox"/> |
| | *「障害福祉サービス事業所等における新型コロナウイルス感染症発生時の業務継続ガイドライン」を参照。 | |
| | 災害に係る業務継続計画 | |
| | 平常時の対応(建物・設備の安全対策、電気・水道等のライフラインが停止した場合の対策、必要品の備蓄等) | <input type="checkbox"/> |
| | 緊急時の対応(業務継続計画発動基準、対応体制等) | <input type="checkbox"/> |
| | 他施設及び地域との連携 | <input type="checkbox"/> |
| | *「障害福祉サービス事業所等における自然災害発生時の業務継続ガイドライン」を参照。 | |
| | *想定される災害等は地域によって異なるものであることから、項目については実態に応じて設定すること。 | |
| | *感染症及び災害の業務継続計画を一体的に策定してもよい。 | |
| 97 | 業務継続計画について、従業員に対し周知するとともに、必要な研修及び訓練を定期的に実施するよう努めているか。 | <input type="checkbox"/> |
| 98 | 研修を年1回以上実施するよう努め、実施した場合、その内容について記録しているか。 | <input type="checkbox"/> |
| 99 | 業務継続計画に基づき、事業所内の役割分担の確認、感染症や災害が発生した場合に実践する支援の演習等の訓練(シミュレーション)を年1回以上実施するよう努めているか。 | <input type="checkbox"/> |
| | *感染症の業務継続計画に係る訓練については、感染症の予防及びまん延の防止のための訓練と一体的に実施してもよい。 | |
| 100 | 業務継続計画の見直しを定期的に行い、必要に応じて業務継続計画の変更を行うよう努めているか。 | <input type="checkbox"/> |
| | *業務継続計画の策定等の義務化については、準備期間として令和6年3月31日まで経過措置があります。 | |

| 項目 | 指導内容（具体例） |
|-----------|---|
| 業務管理体制の整備 | <ul style="list-style-type: none">◆ 事業者が、法令を遵守するための責任者を選任しておらず、行政への届出もしていない。<ul style="list-style-type: none">* 指定障害福祉サービス事業者（法人）等は、法令等を遵守する体制（業務管理体制）の整備とその届出が必要◆ 法人代表者、法令遵守責任者、事業所所在地等が変更されているが、行政に届出していない。 |
| 情報公表制度 | <ul style="list-style-type: none">◆ 情報公表対象サービス等情報の報告を行っていない。<ul style="list-style-type: none">* 情報公表制度は毎年更新が必要 |
| その他 | <ul style="list-style-type: none">◆ 管理者が、従業員の職務管理等の管理業務を適切に行っていない。 |

| 項目 | 指導内容（具体例） |
|-----------|--|
| 個別支援計画の作成 | <ul style="list-style-type: none">◆ 個別支援計画が作成されていない、又は作成やモニタリングが遅れている。◆ サービス管理責任者以外の者が個別支援計画を作成している。◆ 個別支援計画の作成に係る会議の記録がない。◆ サービス管理責任者等が個別支援計画作成の全ての手順に関わっていない。◆ 個別支援計画に、文書により利用者の同意を得ていない。◆ 個別支援計画内の提供サービス内容、アセスメント記録及びモニタリング記録が不十分。◆ 全ての支援は、個別支援計画に則って行われるものであるため、利用開始日の時点で個別支援計画が作成されていないのは基準違反。◆ 利用開始月内に個別支援計画が作成されていない場合は減算が必要（モニタリングも同様）。 |

個別支援計画について

共同生活援助計画の作成等

(条例第201条(運用第60条))

62 管理者は、サービス管理責任者に共同生活援助計画の作成に関する業務を担当させているか。

63 サービス管理責任者は、共同生活援助計画の作成に当たっては、適切な方法により、利用者について、アセスメントを行い、利用者が自立した日常生活を営むことができるように支援する上での適切な支援内容を検討しているか。

アセスメントでの把握事項

利用者の有する能力の評価

置かれている環境の評価

日常生活全般の状況の評価

利用者の希望する生活の把握

課題の把握

64 アセスメントを行うに当たっては、利用者面接して行っているか。この場合において、サービス管理責任者は、面接の趣旨を利用者に対して十分に説明し、理解を得ているか。

65 サービス管理責任者は、アセスメント及び支援内容の検討結果に基づき、共同生活援助計画の原案を作成しているか。この場合において、当該事業所が提供する指定共同生活援助以外の保健医療サービス又はその他の福祉サービス等との連携も含めて共同生活援助計画の原案に位置付けるよう努めているか。

計画記載事項

利用者及びその家族の生活に対する意向

総合的な支援の方針

生活全般の質を向上させるための課題

指定共同生活援助の目標及びその達成時期

指定共同生活援助を提供する上での留意事項等

66 サービス管理責任者は、利用者に対するサービス提供に当たる担当者等を招集し、共同生活援助計画の作成に係る会議を開催し、共同生活援助計画の原案の内容について意見を求めているか。

※ 共同生活援助計画の作成に係る会議は、テレビ電話装置等を活用して行うことができる。

67 サービス管理責任者は、共同生活援助計画の原案の内容について、利用者又はその家族に対して説明し、文書により利用者の同意を得ているか。

68 サービス管理責任者は、共同生活援助計画を作成した際には、当該共同生活援助計画を利用者に交付しているか。

69 サービス管理責任者は、共同生活援助計画を作成後、モニタリングを行うとともに、少なくとも6月に1回以上、共同生活援助計画の見直しを行い、必要に応じて共同生活援助計画の変更を行っているか。

70 モニタリングを行うに当たっては、利用者面接して行っているか。この場合において、サービス管理責任者は、面接の趣旨を利用者に対して十分に説明し、理解を得ているか。

モニタリング注意点

定期的に利用者面接しているか。

定期的にモニタリングを行い、その結果を記録しているか。

71 共同生活援助計画を変更する場合にも上記の手順で行っているか。

| 項目 | 指導内容（具体例） |
|-----------------|---|
| サービス提供の記録 | <ul style="list-style-type: none">◆ 利用状況を具体的に把握するための記録が作成されていない。◆ サービス提供の記録について、利用者や保護者から確認を得ていない。 |
| 事故への対応 苦情解決等 | <ul style="list-style-type: none">◆ 事故発生後、県、市町村、利用者の家族等に連絡を行っていない。◆ 利用者等から受けた苦情内容等を記録していない。 |

事故報告を要する事故の種類

- ・ 死亡
- ・ 骨折
- ・ 誤嚥
- ・ 食中毒
- ・ 感染症
- ・ 所在不明
- ・ 利用者の不利益につながる職員による犯罪行為等
- ・ その他

その他の種類（参考）

- ・ 異食
- ・ 怪我（打撲・捻挫）
- ・ 怪我（裂傷等）
- ・ 金銭関係
- ・ 誤与薬・抜薬
- ・ 交通事故（送迎者による）
- ・ 交通事故（その他車両等）
- ・ 自殺企図
- ・ 自傷
- ・ 他害
- ・ 利用者の触法行為
- ・ 入院（病気）
- ・ 虐待
- ・ 個人情報
- ・ その他

| 項目 | 指導内容（具体例） |
|-------------|--|
| 秘密保持等 | <ul style="list-style-type: none">◆ 他指定事業所等への利用者等に関する情報提供を行う際、文書による利用者等への同意を得ていない。◆ 業務上知り得た利用者又はその家族の秘密を、従業員の退職後も保持する旨の規定がない。 |
| 利用者負担額に係る管理 | <ul style="list-style-type: none">◆ 利用者等から金銭の支払いを受けた際に領収書を交付していない。◆ 利用者等から徴している光熱水費について、実費以上を徴収している。◆ 利用者の書面による同意を得ないまま徴収している。◆ サービスごとに定められている徴収可能な費用以外の費用を徴収していた。◆ 「共益費」、「事務手数料」等曖昧な名目で徴収していた。 → 徴収できる費用であっても、曖昧な名目での徴収は不可。 |

項目

指導内容（具体例）

身体的拘束の禁止

- ◆ 緊急やむを得ない場合以外に、身体的拘束その他利用者の行動を制限する行為を行っている。
（例）やむを得ず身体的拘束を行う場合の3要件(※)全てを満たしていないのに身体的拘束を行っていた。
※切迫性、非代替性、一時性
- ◆ 身体的拘束を行う場合の記録が不十分である。
（例）身体的拘束を行った際の記録に、身体的拘束等の態様、時間及び利用者の心身状況の項目が不足していた。
（例）個別支援計画に身体拘束について記載されていなかった。
 - * 身体的拘束を行った際は、その態様及び時間、利用者の心身の状況並びに緊急やむを得ない理由の記録が必要
 - * 身体的拘束を行う場合には、利用者本人や家族への説明と了解が必要

身体的拘束の廃止について

身体的拘束等の禁止

(条例第201条(準用 第36条の2))

137

指定共同生活援助の提供に当たっては、利用者又は他の利用者の生命又は身体を保護するため緊急やむを得ない場合を除き、身体的拘束その他利用者の行動を制限する行為を行っていないか。

やむを得ず身体的拘束を行う場合の手続き等

身体的拘束を行う判断は、切迫性、非代替性、一時性の全ての要件に当てはまることを確認しているか。

やむを得ず身体的拘束を行う場合は、管理者、サービス提供責任者、虐待の防止に関する支援方針について責任者等権限を持つ職員が出席した身体的拘束等の適正化のための対策を検討する委員会(以下「身体拘束適正化検討委員会」という。)において組織として慎重に検討・決定しているか。

やむを得ず身体的拘束を行う場合には、個別支援計画に切迫性、非代替性、一時性についての検討、身体的拘束の態様、時間及び緊急やむを得ない理由を記載しているか。

一律に利用者にやむを得ず身体的拘束を行う場合の同意を得ていないか。

やむを得ず身体的拘束を行う場合には、切迫性、非代替性、一時性の全ての要件に当てはまることが明確となるよう利用者本人や家族に十分に説明し、了解を得ているか。A、B、Cなど不明確な記載になっていないか。

身体の状態に合わせた座位保持装置や車椅子の医師の意見書又は診断書を確認しているか。

身体の状態に合わせて医師の意見書又は診断書によりオーダーメイドで製作された座位保持装置や車椅子の備品のベルト等以外に、支援者や家族等が製作したベルトやテーブル等を使っていないか。使っている場合には、身体拘束適正化検討委員会において組織として慎重に検討・決定したうえで、個別支援計画に記載しているか。

身体的拘束の具体的内容

- ① 車いすやベッド等に縛り付ける。
- ② 手指の機能を制限するために、ミトン型の手袋を付ける。
- ③ 行動を制限するために、介護衣(つなぎ服)を着せる。
- ④ 支援者が自分の体で利用者を押さえ付けて行動を制限する。
- ⑤ 行動を落ち着かせるために、向精神薬を過剰に服用させる。
- ⑥ 自分の意思で開けることのできない居室等に隔離する。

*「障害者福祉施設等における障害者虐待の防止と対応の手引き」
(令和4年4月 厚生労働省 社会・援護局 障害保健福祉部障害福祉課 地域生活支援推進室) 34ページ以降を参照。
<https://www.mhlw.go.jp/content/000944498.pdf>

138

やむを得ず身体的拘束等を行う場合には、次の事項を記録しているか。

緊急やむを得ない理由(切迫性・非代替性・一時性)

態様

時間(開始、終了)

利用者の心身の状況

支援内容

139 身体的拘束等の適正化を図るため、次に掲げる措置を講じているか。

140 身体拘束適正化検討委員会を定期的に開催し、その結果について、従業者に周知徹底を図っているか。

- * 身体拘束適正化検討委員会は、テレビ電話装置等を活用して行うことができる。
- * 身体拘束適正化検討委員会は、虐待防止委員会と一体的に設置・運営(虐待防止委員会において、身体拘束等の適正化について検討する場合も含む。)することができる。
- * 身体拘束適正化検討委員会は、事業所単位でなく、法人単位で設置することができる。

身体拘束適正化検討委員会は、事業所に従事する幅広い職種により構成され、構成員の責務及び役割分担を明確にするとともに、専任の身体拘束等の適正化対応策を担当する者を決めているか。

身体拘束適正化検討委員会には、第三者や専門家を活用することが望ましく、その方策として、医師(精神科専門医等)、看護職員等の活用をしているか。

身体拘束適正化検討委員会は、身体拘束等について報告するための様式を整備しているか。

従業者は、身体拘束等の発生ごとにその状況、背景等を記録するとともに、上記様式に従い、身体拘束等について身体拘束適正化検討委員会に報告しているか。

身体拘束適正化検討委員会は、上記の報告事例を集計し、分析しているか。

身体拘束適正化検討委員会は、身体拘束等の発生時の状況等を分析し、身体拘束等の発生原因、結果等を取りまとめ、当該事例の適正性と適正化策を検討しているか。

身体拘束適正化検討委員会は、報告された事例及び分析結果を従業者に周知徹底しているか。

身体拘束適正化検討委員会は、適正化策を講じた後に、その効果について検証しているか。

身体拘束適正化検討委員会には、身体的拘束等の適正化のための指針に基づいた研修プログラムを作成しているか。

141 次の項目を盛り込んだ身体的拘束等の適正化のための指針を整備しているか。

指針の項目

事業所における身体拘束等の適正化に関する基本的な考え方

身体拘束適正化検討委員会その他事業所内の組織に関する事項

身体拘束等の適正化のための職員研修に関する基本方針

事業所内で発生した身体拘束等の報告方法等の方策に関する基本方針

身体拘束等発生時の対応に関する基本方針

利用者等に対する当該指針の閲覧に関する基本方針

その他身体拘束等の適正化の推進のために必要な基本方針

142 従業者に対し、身体的拘束等の適正化のための研修を定期的実施しているか。

身体的拘束等の適正化のための指針に基づいた研修プログラムを作成の上、年1回以上定期的な研修を実施しているか。

従業者を新規採用した際には、必ず身体拘束等の適正化のための研修を実施しているか。

身体拘束等の適正化のための研修の実施内容について記録しているか。

- * 身体的拘束等の適正化のための研修は、事業所内で実施する職員研修でよい。
- * 他の研修と一体的に実施する場合や他の研修プログラムにおいて身体拘束等の適正化について取り扱う場合も、身体的拘束等の適正化のための研修とすることができる。
例:虐待防止に関する研修において身体拘束等の適正化について取り扱う場合
- * 身体的拘束の適正化の更なる推進のための取組については、令和4年4月1日からの義務化となりました。
- * 身体的拘束の適正化を図る措置(①身体的拘束等の記録②身体拘束適正化検討委員会の定期的開催③研修の実施)を講じていない場合は、令和5年4月1日から減算となります。

132 虐待の発生又はその再発を防止するため、次に掲げる措置を講じているか。

133 虐待の防止のための対策を検討する委員会(以下「虐待防止委員会」という。)を少なくとも年に1回以上開催し、その結果について、従業者に周知徹底を図っているか。

- * 虐待防止委員会は、テレビ電話装置等を活用して行うことができる。
- * 事業所の管理者や虐待防止担当者(必置)が参画していれば、虐待防止委員会開催の必要人数について、最低人数は問わないが、委員会での検討結果を従業者に周知徹底しなければならない。
- * 虐待防止委員会は、身体拘束適正化検討委員会と一体的に設置・運営することができる。
- * 虐待防止委員会は、事業所単位でなく、法人単位で設置することができる。

虐待防止委員会の役割

虐待防止のための計画づくり(虐待防止の研修、労働環境・条件を確認・改善するための実施計画づくり、指針の作成)を行っているか。

虐待防止のチェックとモニタリング(虐待が起こりやすい職場環境の確認等)を実施しているか。

虐待発生後の検証と再発防止策の検討(虐待やその疑いが生じた場合、事案検証の上、再発防止策を検討、実行)を実施しているか。

虐待防止委員会は、構成員の責務及び役割分担を明確にしているか。また、専任の虐待防止担当者(必置)を決めているか。

利用者やその家族、専門的な知見のある外部の第三者等が虐待防止委員会の構成員となるよう努めているか。

虐待防止委員会は、虐待(不適切な対応事例も含む。)が発生した場合、当該事案について報告するための様式を整備しているか。

従業者は、虐待の発生ごとにその状況、背景等を記録するとともに、上記様式に従い、虐待について虐待防止委員会に報告しているか。

虐待防止委員会は、上記の報告事例を集計し、分析しているか。

虐待防止委員会は、虐待発生時の状況等を分析し、虐待の発生原因、結果等を取りまとめ、当該事例の再発防止策を検討しているか。

虐待防止委員会は、労働環境・条件について確認するための様式を整備するとともに、当該様式に従い作成された内容を集計、報告し、分析しているか。

虐待防止委員会は、報告された事例及び分析結果を従業者に周知徹底しているか。

虐待防止委員会は、再発防止策を講じた後に、その効果について検証しているか。

虐待防止委員会は、再発防止のための研修プログラムを作成しているか。

虐待防止について

134 次の項目を盛り込んだ虐待防止のための指針を整備しているか。

指針の項目

事業所における虐待防止に関する基本的な考え方

虐待防止委員会その他事業所内の組織に関する事項

虐待防止のための職員研修に関する基本方針

事業所内で発生した虐待の報告方法等の方策に関する基本方針

虐待発生時の対応に関する基本方針

利用者等に対する当該指針の閲覧に関する基本方針

その他虐待防止の推進のために必要な基本方針

135 従業者に対し、虐待の防止のための研修を定期的に実施しているか。

事業者は、虐待防止委員会が作成した研修プログラムを実施し、年1回以上定期的な研修を実施しているか。

従業者を新規採用した際には、必ず虐待防止の研修を実施しているか。

虐待防止のための研修の実施内容について記録しているか。

- * 虐待防止のための研修は、事業所内で実施する職員研修及び協議会又は基幹相談支援センター等が実施する研修に事業所が参加した場合でも実施したものとすることができる。

136 上記の虐待の発生又はその再発を防止するための措置を適切に実施するための担当者を置いているか。

虐待防止のための担当者として、サービス管理責任者等を配置しているか。

- * 障害者虐待防止の取組については、令和4年4月1日からの義務化となりました。

項目

指導内容（具体例）

介護給付費等の
請求誤り

- ◆ サービス提供実績記録票（写し）を市町村に提出していない。
 - ◆ 指定基準上必要な人員が配置されていない、配置の要件を満たしていないのに減算していなかった。
（例）サービス管理責任者の人数が足りない、
又は認められない兼務をしている。
→人員欠如減算（全利用者分）となるため多額の返還が生じるケースが多い。
 - ◆ 個別支援計画未作成期間について、介護給付費等を減算していなかった。
（例）個別支援計画がない利用者各々について減算が必要。
モニタリングをしていない（又は遅れた）期間についても同様。
- * 支援記録がない状態での請求は不正請求（サービス提供実績記録票のみに基づく請求は不可）

区分

請求事務処理等 2（加算の請求誤り）

| 項目 | 指導内容（具体例） |
|----------------------------------|---|
| 夜間支援等体制加算 （Ⅰ）、（Ⅱ） （共同生活援助） | <ul style="list-style-type: none">◆ 夜間及び深夜の職員配置が確認出来なかった。 （特に22時から5時までの時間帯）◆ 必要な巡回をしていなかった。 <p>* この加算の算定要件は、<u>報酬告示、留意事項通知等できちんと確認を！</u></p> |
| 夜間支援等体制加算 （Ⅲ） （共同生活援助） | <ul style="list-style-type: none">◆ 常時の連絡体制として、指定障害者支援施設の夜勤職員等別途報酬等により評価される職務に従事する必要がある者により確保していた。 |

項目

指導内容（具体例）

福祉専門職員配置等
加算

◆ 人事異動により有資格者の割合が加算要件を満たさなくなったが請求していた。

◆ 常勤職員として、カウントできない職員をカウントしていた。

＊この加算の「常勤」の考え方

・非常勤雇用であっても、常勤が勤務すべき時間数に達している従業者は全て常勤として扱う。

・複数事業所を兼務する常勤職員は、常勤として勤務すべき時間数の2分の1以上勤務する事業所においてのみ常勤としてカウントする。

＊事業ごとに、常勤としてカウントする職種が異なるので注意が必要。

＊管理者、サービス管理責任者、児童発達支援管理責任者はカウントしない。

区分

請求事務処理等4(加算の請求誤り)

項目

指導内容(具体例)

処遇改善加算

- ◆全従業者へ処遇改善計画を周知していなかった。
- *最低賃金を支払った上で、この加算分は全て職員の給与改善に充てることが必要。



令和5年度第3回神奈川県指定障害福祉サービス事業者等指導講習会

基準省令の改正について

神奈川県福祉子どもみらい局福祉部障害サービス課
事業支援グループ

(1) 指定障害福祉サービス基準の主な改正点

【全サービス共通の改正点】

① サービスの提供に当たっては、利用者が自立した日常生活又は社会生活を営むことができるよう、**利用者の意思決定の支援に配慮**することとする。

② サービス管理責任者は、個別支援計画の作成に当たっては、利用者の自己決定の尊重及び意思決定の支援に配慮しつつ、利用者が自立した日常生活を営むことができるように支援する上での適切な支援内容の検討をしなければならないこととするとともに、利用者の希望する生活や課題等の把握（アセスメント）に当たり、利用者が自ら意思を決定することに困難を抱える場合には、適切に意思決定支援を行うため、当該利用者の意思及び選好並びに判断能力等について丁寧に把握しなければならないこととする。

③ サービス管理責任者は、業務を行うに当たっては、利用者の自己決定の尊重を原則とした上で、利用者が自ら意思を決定することに困難を抱える場合には、**適切に利用者への意思決定支援が行われるよう努めなければならない**こととする。

④ サービス管理責任者が 担当者等を招集して行う会議（個別支援会議について、**利用者本人が参加**するものとし、また、当該利用者の生活に対する 意向等を改めて確認することとする。）

⑤ 障害者の状況を踏まえたサービス等利用計画を作成する観点から、サービス管理責任者は、利用者に交付している 各サービスの個別支援計画について、**指定特定相談支援事業者等に交付しなければならない**こととする。

【共同生活援助の改正点】

- ① 障害者総合法の改正により、共同生活援助の支援内容として、一人暮らし等を希望する者に対する支援や退去後の相談等が含まれることが明確化されたことを踏まえた改正を行う。
- ② 指定共同生活援助の提供に当たっては、利用者及びその家族、地域住民の代表者、共同生活援助について知見を有する者並びに市町村の担当者等により構成される協議会（テレビ電話装置等を活用して行うことができるものとする。以下「地域連携推進会議」という。）を開催し、**おおむね1年に1回以上、地域連携推進会議において、事業の運営に係る状況を報告する**とともに、必要な要望、助言等を聴く機会を設けなければならないこととする。また、指定共同生活援助事業者は、地域連携推進会議の開催のほか、**おおむね1年に1回以上、地域連携推進会議の構成員が指定共同生活援助事業所を見学する機会を設けなければならない**こととする。
- ③ 指定共同生活援助事業者は②の報告、要望、助言等についての**記録を作成するとともに、当該記録を公表しなければならない**こととする。

④ ②及び③については、指定共同生活援助事業者がその提供する指定共同生活援助の質に係る第三者による評価を受け、当該評価の実施状況を公表している場合等には、適用しないこととする。

⑤ 新興感染症の発生時等に事業所内の感染者への診療等を迅速に対応できる体制を平時から構築するため、指定共同生活援助事業者は、感染症の予防及び感染症の患者に対する医療に関する法律等の一部を改正する法律（令和4年法律第96号）第3条の規定による改正後の感染症の予防及び感染症の患者に対する医療に関する法律（平成10年法律第114号）第6条第17項に規定する第二種協定指定医療機関（以下「第二種協定指定医療機関」という。）との間で、新興感染症の発生時等の対応を取り決めるよう努めなければならないこととする。

⑥ 指定共同生活援助事業者は、協力医療機関が第二種協定指定医療機関である場合においては、当該第二種協定指定医療機関との間で、新興感染症の発生時等の対応について協議を行わなければならないこととする。

⑦ 指定共同生活援助事業所又は日中サービス支援型指定共同生活援助事業所において個人単位で居宅介護等を利用する場合の特例的取扱いを令和9年3月31日まで延長する。

(2) 令和6年4月からの減算対象・義務化

① 業務継続の取組み

感染症や災害が発生した場合にも、必要なサービスが継続的に提供できる体制を構築する観点から、**業務継続に向けた計画(BCP)等の策定が義務化**されます。**BCP未策定の事業所は基本報酬が減算されます。**

【参考】厚生労働省HP

感染症発生時のガイドライン  https://www.mhlw.go.jp/stf/newpage_15758.html

自然災害発生時のガイドライン  https://www.mhlw.go.jp/stf/newpage_17517.html

② 感染症対策の強化の取組み

食中毒の予防及び感染症のまん延の防止等に関する取組の徹底を求める観点から、**委員会の開催**、**指針の整備**、**定期的な研修・訓練の実施**が義務化されます。

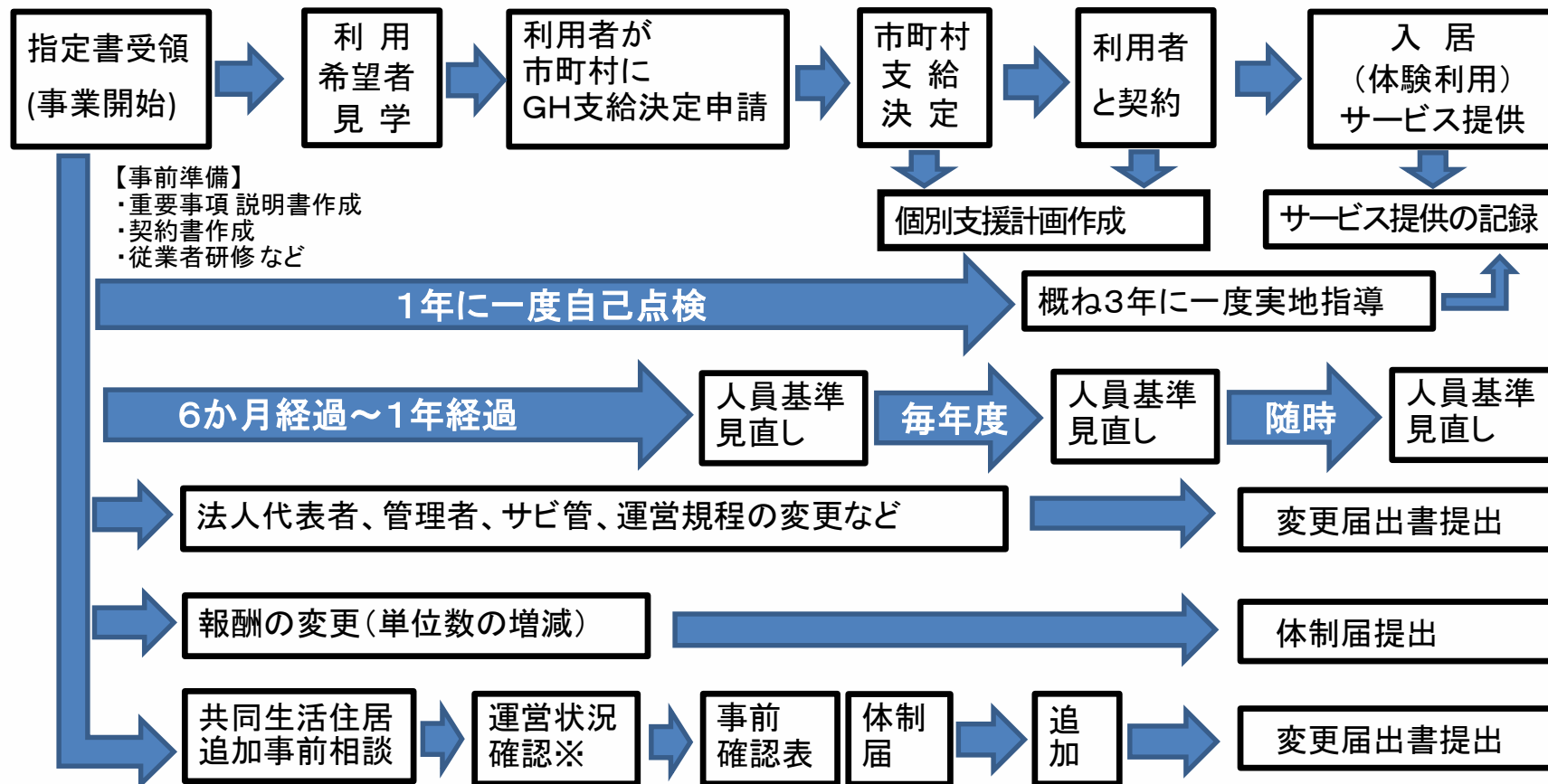
【参考】厚生労働省HP 感染対策マニュアル  https://www.mhlw.go.jp/stf/newpage_15758.html

令和5年度第3回神奈川県指定障害福祉サービス事業者等指導講習会

事業開始後の流れと注意事項

神奈川県福祉子どもみらい局福祉部障害サービス課
事業支援グループ

1 事業開始後の流れ



※実地指導を受けていない事業所の場合

2 法令順守について

《法令違反にならないように関係法令の確認・事業内の周知を！》

○ 知らないうちに法令違反等をしてしまうような事態を防ぐためにも、障害者総合支援法及びその他の関係法令の改正等についても注意を払い、事業所内で周知をお願いします。

《障害者虐待防止法などで定める利用者の権利利益の擁護を！》

○ 障害者虐待防止法において、次に示す障害者に対する虐待などが生じないように、管理者が中心となり、日ごろ利用者をはじめ支援従事者との良好なコミュニケーションに努めてください。

- | | |
|---------|---------|
| ① 身体的虐待 | ④ 性的虐待 |
| ② 放棄・放置 | ⑤ 経済的虐待 |
| ③ 心理的虐待 | |

3 人員基準や加算算定の際の利用者の数について

報酬算定上満たすべき従業者の員数又は加算（減算）の算定要件を算定する際の利用者数は、当該年度の前年度（毎年4月1日に始まり翌年3月31日をもって終わる年度）の平均を用いる。

ただし、

新設や増改築（定員増）をし、前年度において1年未満の実績しかない場合・・・

○新設又は増改築等の時点から6月未満 利用者の数は共同生活住居の定員の90%

○6月以上1年未満 利用者の数は直近の6月における平均利用者数

○1年以上経過 利用者の数は直近1年間における平均利用者数

＜新設又は増改築時の人員基準＞ 「共同生活住居の定員の90%を基に算定」

【定員5名、事業所の常勤の週の所定労働時間が40時間の場合の例】

○前年度の平均利用者数（平均利用者数のみ小数点第2位を切り上げ）

$$\text{定員 } 5 \text{ 名} \times 0.9 = 4.5 \text{ 人} \Rightarrow 4.5 \text{ 人}$$

○世話人の配置基準 4.5人（前年度平均利用者数） $\div 6 = 0.75$ 人

$$40 \text{ 時間} \times 0.75 = 30 \text{ 時間} \Rightarrow \text{週30時間以上の世話人配置が必要}$$

○生活支援員の配置基準

前年度平均利用者数4.5人を、次のように想定

$$\text{障害支援区分 } 3 \Rightarrow 2 \text{ 人} \quad \text{障害支援区分 } 4 \Rightarrow 2.5 \text{ 人}$$

$$\text{区分 } 3 \quad 2 \text{ 人} \div 9 = 0.222 \text{ 人} \quad \text{区分 } 4 \quad 2.5 \text{ 人} \div 6 = 0.416 \text{ 人}$$

$$\text{生活支援員 } 0.222 \text{ 人} + 0.416 \text{ 人} = 0.638 \text{ 人}$$

$$40 \text{ 時間} \times 0.638 \text{ 人} = \text{週25.52時間以上の生活支援員の配置が必要}$$

< 6 月以上 1 年未満の人員基準 > 「直近の 6 月における平均利用者数を基に算定」

【 事業開始後 6 箇月経過した場合の人員基準の見直しの例 】

○ 6 箇月の平均利用者数（平均利用者数のみ小数点第 2 位を切り上げ）

利用者数 区分 3 延べ 3 0 0 人 区分 5 延べ 1 8 3 人

開所日数 1 8 3 日

平均利用者数 $(300 \text{ 人} + 183 \text{ 人}) \div 183 \text{ 日} = 2.639 \text{ 人} \Rightarrow 2.7 \text{ 人}$

○ 世話人の配置基準 $2.7 \text{ 人} (6 \text{ 箇月平均利用者数}) \div 6 = 0.45 \text{ 人}$

$40 \text{ 時間} \times 0.45 = 18 \text{ 時間} \Rightarrow \text{週 18 時間以上の世話人配置が必要}$

○ 生活支援員の配置基準

前年度平均利用者数 2.7 名の障害支援区分ごとの内訳

区分 3 $\Rightarrow 1.7 \text{ 人}$ 区分 5 $\Rightarrow 1.0 \text{ 人}$

区分 3 $1.7 \text{ 人} \div 9 = 0.188 \text{ 人}$ 区分 5 $1.0 \text{ 人} \div 4 = 0.25 \text{ 人}$

生活支援員 $0.188 \text{ 人} + 0.25 \text{ 人} = 0.438 \text{ 人}$

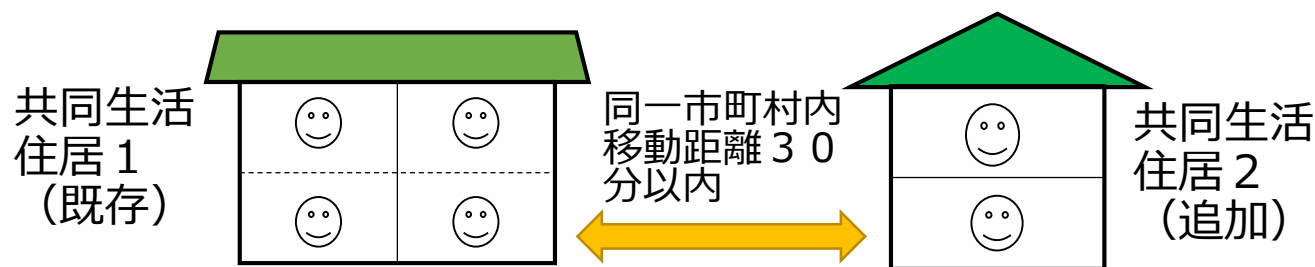
$40 \text{ 時間} \times 0.438 \text{ 人} = \text{週 17.52 時間以上の生活支援員の配置が必要}$

その後の1年以上経過後における、直近1年間における平均利用者数、前年度における平均利用者数も同様に算定し、適切な人員配置をしてください。

報酬区分や加算の単位数に変更がある場合は、届出が必要です（**5 変更届、体制届の提出**）

4 共同生活住居の追加

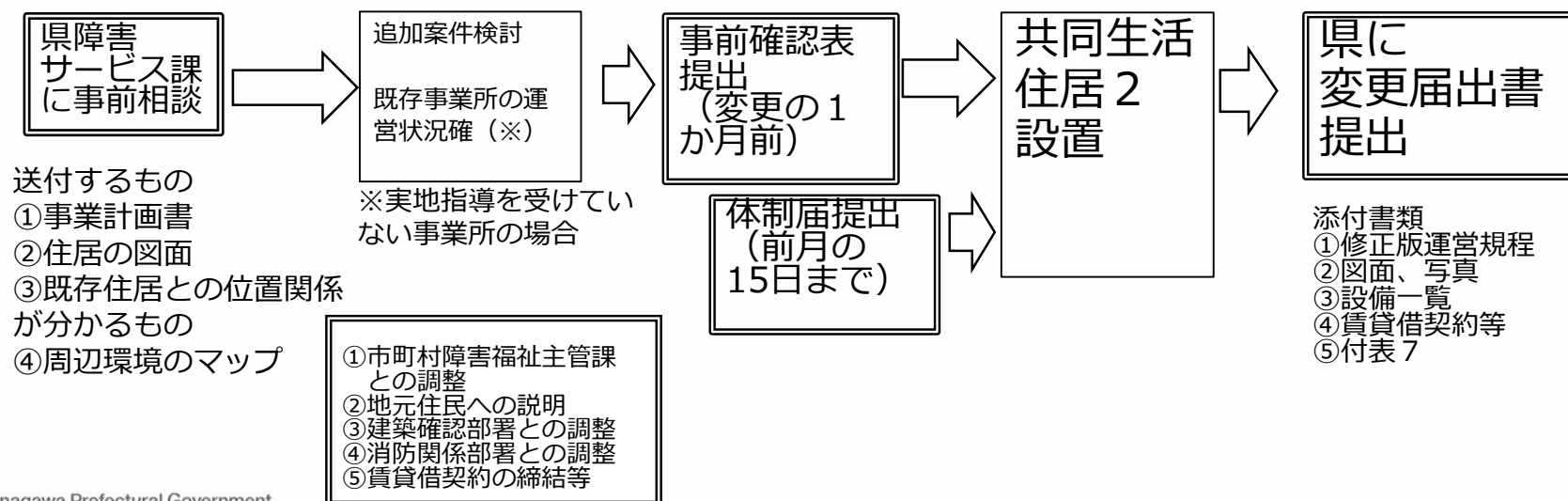
《介護サービス包括型のGHで共同生活住居1に共同生活住居2を追加》



《共同生活住居を追加する場合の手続きの流れ》

追加予定の最低3か月前まで

設置後10日以内



運営状況の確認

【目的】

法・基準省令等に則り、届出どおりの運営ができていることを確認する。

【実施時期】

住居追加の事前相談時

【実施方法】

既存GH（住居）の運営状況について、現地を訪問して確認
（ただし、前回実地指導から3年以内の場合は、省略も検討中）

【注意】

確認できなかった場合には、住居追加の変更時期の見直しを伝達する。
また、重大な問題が認められた場合は、監査グループで継続指導とする。

5 変更届、体制届の提出

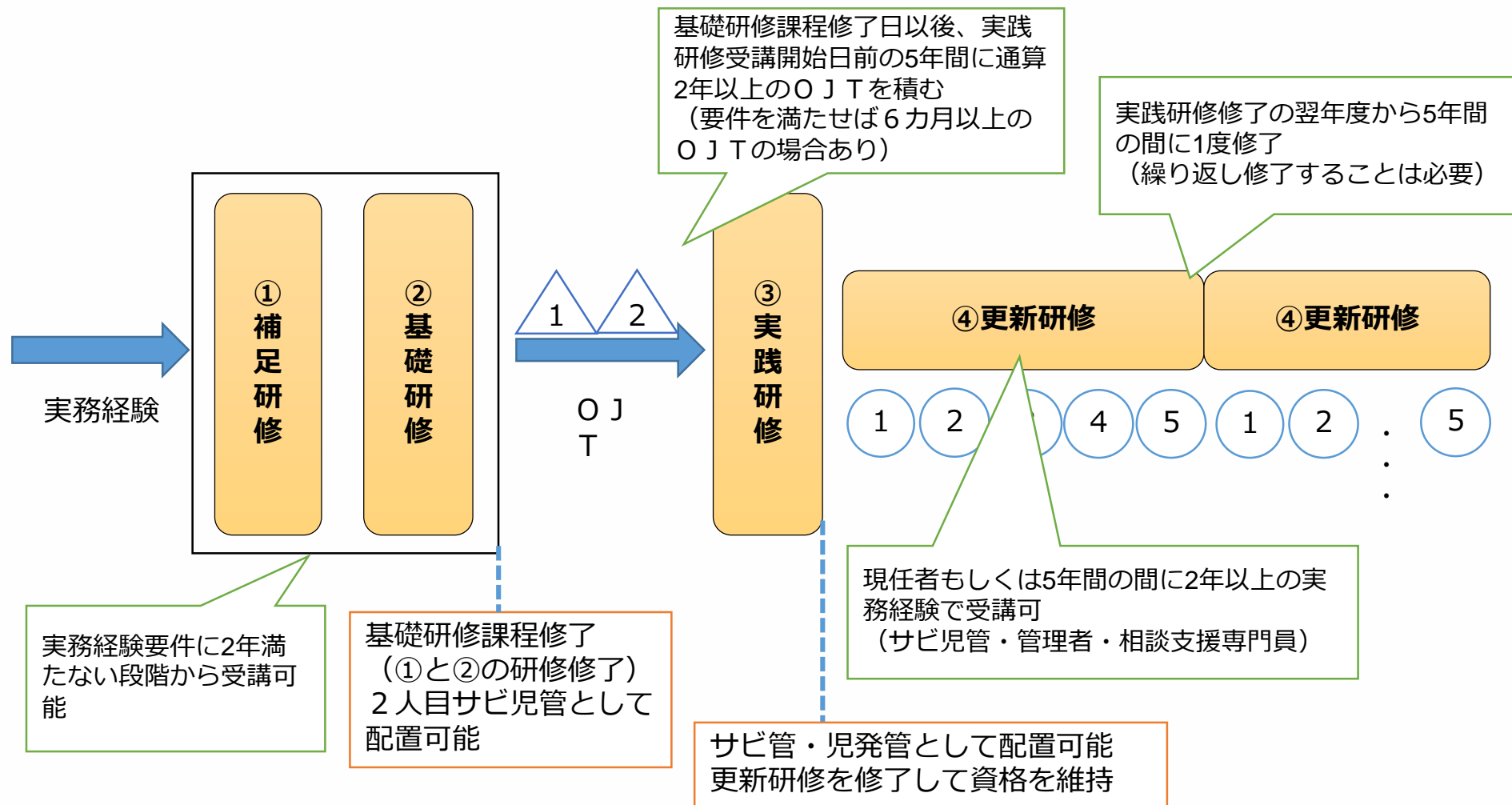
| 変更項目 | 提出期限 | 添付書類 |
|---------------|--------------|--|
| ①法人の代表者の変更 | 変更後 10日以内 | <ul style="list-style-type: none"> ・登記事項証明（履歴事項全部証明書） ・誓約書 ・役員等名簿 |
| ②管理者の変更 | 〃 | <ul style="list-style-type: none"> ・管理者の履歴書 ・誓約書 ・勤務形態一覧表 |
| ③サービス管理責任者の変更 | 〃 | <ul style="list-style-type: none"> ・サビ管の履歴書 ・研修修了証 ・実務経験証明書 ・勤務形態一覧表 |
| ④運営規程 | 〃 | <ul style="list-style-type: none"> ・運営規程（変更箇所がわかるように） |
| ⑤加算を新たに算定 | 前月の15日 まで | <ul style="list-style-type: none"> ・体制届 ・添付書類 ・必要な場合には資格証の写し等 （翌月1日のサービス提供日から適用） |
| ⑥加算を終了する | 速やかに | <ul style="list-style-type: none"> ・体制届 ・添付書類 （加算終了事実発生日から適用） |

6 サービス管理責任者について

【実務経験要件】

| | サービス管理責任者の実務経験要件 | 児童発達支援管理責任者の実務経験要件 以下の年数と日数に、児童又は障害者への支援の経験 が3年かつ540日以上の間を含むことが必須 |
|----------------------------|--|--|
| 実 務 経 験 要 件 | 【原則】 <ul style="list-style-type: none"> ・相談支援業務 5年かつ900日以上 ・直接支援業務 8年かつ1,440日以上 | 【原則】 <ul style="list-style-type: none"> ・相談支援業務 5年かつ900日以上 ・直接支援業務 8年かつ1,440日以上 |
| | 【有資格者】 <ul style="list-style-type: none"> ・相談支援業務と直接支援業務 通算して5年かつ900日以上 | 【有資格者】 <ul style="list-style-type: none"> ・相談支援業務と直接支援業務 通算して5年かつ900日以上 |
| | 【国家資格等による業務従事期間が3年以上】 <ul style="list-style-type: none"> ・相談支援業務と直接支援業務 通算して3年かつ540日以上 | 【国家資格等による業務従事期間が5年以上】 <ul style="list-style-type: none"> ・相談支援業務と直接支援業務 通算して3年かつ540日以上 |

【研修修了要件】



7 その他の注意事項

①事業開始後、毎年、自己点検を行っていただきます

- ・神奈川県ホームページで自己点検シートを参考に提供しておりますので、毎年、自己点検し、その記録を保存してください。

神奈川県ホームページ

⇒ 産業・働く

⇒ 介護・福祉サービス業

⇒ 障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援するための法律等に基づく実地指導

②サービス提供等の記録について

- ・サービスの提供の記録は、指定障害福祉サービスの事業等の人員、設備及び運営に関する基準等を定める条例第20条などにより、提供日、内容その他必要な事項をサービスの提供の都度記録し、利用者の確認を得た上でサービスを提供した日から5年間の保存義務があります。
- ・職員、設備、備品及び会計に関する記録も整備する必要があり、サービスの提供と同様にサービスを提供した日から5年間の保存義務があります。

③実地指導について

- ・概ね3年に一度、各事業所を訪問し、事業所内見学、個別面談による聞き取り、各書類の確認等の実地指導を行いますので、前のページの自己点検シートやサービス提供の記録など書面の保存は適切に行ってください。
- ・また、概ね3年に一度の実地指導のほか、家族や利用者からの通報等により、臨時に監査を行う場合もあります。

令和5年度第3回神奈川県指定障害福祉サービス事業者等指導講習会

利用者負担額の取扱いについて

神奈川県福祉子どもみらい局福祉部障害サービス課

1 利用者から受領する費用の額等

第198条の4 指定共同生活援助事業者は、指定共同生活援助を提供したときは、支給決定障害者から当該指定共同生活援助に係る利用者負担額の支払を受けるものとする。

2 指定共同生活援助事業者は、法定代理受領を行わない指定共同生活援助を提供したときは、支給決定障害者から当該指定共同生活援助に係る指定障害福祉サービス等費用基準額の支払を受けるものとする。

3 指定共同生活援助事業者は、支給決定障害者から、前2項の支払を受ける額のほか、指定共同生活援助として提供される便宜に要する費用のうち次に掲げる費用の支払を受けることができる。

(1) 食材料費

(2) 家賃

(3) 光熱水費

(4) 日用品費

(5) 前各号に掲げるもののほか、指定共同生活援助として提供される便宜に要する費用のうち、日常生活においても通常必要となるものに係る費用であって、支給決定障害者に負担させることが適当と認められるもの

4 指定共同生活援助事業者は、前3項の費用の額の支払を受けた場合には、当該費用の受領に係る領収証を当該費用の額を支払った支給決定障害者に交付しなければならない。

5 指定共同生活援助事業者は、第3項の費用に係るサービスの提供に当たっては、あらかじめ、支給決定障害者に対し、当該サービスの内容及び費用について説明を行い、当該支給決定障害者の同意を得なければならない。（県条例第9号）

注意事項

- 食材料費とは、材料費であり、調理にかかる人件費は利用者から徴収できない。
- 行政機関への手続き等については、利用者や家族が行うことが困難である場合は、同意を得て代わりに行わなければならない。
- 病院や買い物などへの付き添いもグループホームの本来業務（その他の必要な日常生活上の世話）となっているので、利用者につき添うための人件費の徴収はできない。

2 食材料費の取扱い等について

○食材料費として徴収した額については適切に管理するとともに、結果としてあらかじめ徴収した食材料費の額に残額が生じた場合には、精算して利用者に残額を返還すること。

○食材料費の額やサービスの内容については、サービス利用開始時及びその変更時において利用者に説明し、同意を得るとともに、食材料費の収支について利用者から求められた場合に適切に説明を行う必要があること。

○事業者が、利用者から徴収した食材料費について利用者の食事のために適切に支出しないまま、残額を他の費目に流用することや事業者の収益とすることは、条例違反に該当する。

○食材料費の不適切な徴収については、「経済的虐待」にも該当する可能性がある。

○光熱水費及び日用品費についても同様の扱いとなっている。

(通知) グループホームにおける食材料費の取扱い等について

ウェブサイト『障害福祉情報サービスかながわ』



『Q文書/カテゴリ検索』



『1. 神奈川県からのお知らせ』



『1 お知らせ』



文書名：

『グループホームにおける食材料費の取扱い等について』

□食材料費は一食当たりで設定していますか。



食材料費の設定



★こういうのは



- ➡食材料費を一食当たりで設定していない。
例) 1日当たり、1週間当たり、1カ月当たりで設定している。
- ➡食材料費を一食当たりで設定したが、実際に係る経費と大きく異なっている。
例) 契約では、1食 350円としていたが、実際には、250円程度であった。

□食材料費の徴収はどのような方法で行っていますか。

(事前に請求)

- ・月額(定額)、1週間ごと、日ごと。

(事後に請求)

- ・実際の食数分を翌月に請求(食べた分の実数(食事数))

★こういうのは



- ➡(食べたかどうかは問わない)利用した日数分を翌月に請求している。
- ➡ 実際の食数分を翌月に請求しているが、内訳がわからない。

□食材料費の徴収は事業所で完結していますか。

(事業所)

- ・事業所で食材料費を徴収し、事業所で支出している。

(法人)

- ・食材料費を一度、法人本部等に入金し、改めて、法人本部から事業所に配当等する。

★こういうのは



➡ 実費である食材料費について、法人本部で事業所に配当されないままになっている。食材料費がある。

☐ 食材料費の徴収した後に精算を行っていますか。

(精算をしている)

- ・ 翌月（翌々月）に精算している。
- ・ 半年毎に精算している。
- ・ 年度末に精算している。

(精算が不要)

- ・ 食材料費を実績で請求している。

★こういうのは



- ➡ 食材料費の差額は精算していない。
- ➡ 食材料費の差額は、他の経費に流用している。
例) 人件費、光熱費、日用品費 へ流用している。

☐食材料費を支払いについて、領収書を交付していますか。

(領収書)

- ・食材料費に関する領収書を交付している。

★こういうのは



➡ 食材料費の領収書に食数や単価などの内訳がない。

3 光熱水費の取扱いについて

□光熱水費の徴収した後に精算を行っていますか。

(精算をしている)

- ・ 翌月（翌々月）に精算している。
- ・ 半年毎に精算している。
- ・ 年度末に精算している。

(精算が不要)

- ・ 光熱水費を実績で請求している。

★こういうのは



- ➡ 光熱水費の差額は精算していない。
- ➡ 光熱水費の差額は、他の経費に流用している。
例) 人件費、食材料費、日用品費 へ流用している。

4 日用品費の取扱いについて

□日用品費を徴収した後に精算を行っていますか。

(1) 日用品費

「利用者等が当該事業所を利用するか否かに関わらず、日常生活において通常必要となる日用品に係る経費」

【具体的な品目】

利用者の希望によらず一律に提供する歯ブラシ、歯磨き粉、トイレトペーパー、シャンプー、ボディーソープ等

(精算) ・翌月(翌々月)に精算している等。食材料費、光熱水費と同様

★こういうのは



- ➡ 日用品費の差額は精算していない。
- ➡ 日用品費の差額は、他の経費に流用している。
例) 人件費、光熱費、食材料費 へ流用している。

日用品費等の区分について

(2) その他の日常生活費

「利用者の自由な選択に基づき、事業者又は施設が障害福祉サービス等の提供の一環として提供する日常生活上の便宜に係る経費」

但し、利用者等に一律に提供し、すべての利用者等からその費用を画一的に徴収することは認められない。

【具体的な品目】

行事参加費、利用者の希望による歯ブラシ、歯磨き粉、トイレトペーパー、シャンプー、ボディーソープ、リンス等

※ サービスの提供と関係のないもの(利用者の贅沢品や嗜好品の購入等)費用
「その他の日常生活費」とは区別されるべきものである。

令和6年度障害福祉サービス等報酬改定における主な改定内容

令和6年2月6日

障害福祉サービス等報酬改定検討チーム

Ministry of Health, Labour and Welfare of Japan

令和6年度障害福祉サービス等報酬改定における主な改定内容

1 障害福祉サービス等における横断的な改定事項

- ・ 現行の処遇改善加算の一本化及び加算率の引き上げ
＜職種間配分ルールの統一、月額賃金改善に関する要件の見直し 等＞
- ・ 地域生活支援拠点等において、情報連携等を担うコーディネーターの配置を評価する加算を創設
＜地域生活支援拠点等機能強化加算【新設】500単位/月＞
- ・ 強度行動障害を有する障害者の受入体制の強化や、「中核的人材」の配置や「集中的支援」について評価（生活介護・施設・グループホーム等）
＜基礎研修受講者を20%以上配置し、区分6かつ行動関連項目10点以上の者に支援を行った場合 360単位/日、集中的支援加算（Ⅰ）【新設】1000単位/月 等＞
- ・ 感染症発生時に備えた医療機関との連携強化（施設等）
＜障害者支援施設等感染対策向上加算（Ⅰ）【新設】10単位/月 等＞
- ・ 障害者虐待防止措置や身体拘束の適正化等、必要な基準を満たしていない場合の減算の導入・見直し（全サービス共通）
＜虐待防止措置未実施減算【新設】所定単位数の1%減算 等＞
- ・ 通所系サービスにおける食事提供加算の見直し
＜栄養面の評価を導入したうえで、経過措置を令和9年3月31日まで延長＞

- ・ 物価高騰を踏まえた施設における補足給付の基準費用額（食費・光熱水費）の見直し
＜基準費用額 54,000円 ⇒ 55,500円＞

- ・ 障害福祉現場の業務効率化（全サービス共通）
＜管理者の兼務範囲の見直し、テレワークの取扱いの明確化、申請書類の標準化 等＞

2 訪問系サービス（居宅介護・重度訪問介護・同行援護・行動援護・重度障害者等包括支援）

- ・ 居宅介護の特定事業所加算に算定にあたり、重度障害児への対応を評価
＜特定事業所加算の算定要件に重症心身障害児及び医療的ケア児への支援を追加＞
- ・ 入院中の重度訪問介護の利用について特別なコミュニケーション支援を必要とする障害支援区分4及び5の利用者も対象に追加
＜入院中の重度訪問介護利用の対象 区分6⇒ 区分4以上＞
- ・ 重度化・高齢化を踏まえた居宅介護・重度訪問介護の国庫負担基準の見直し
＜居宅介護の国庫負担基準に介護保険対象者の区分を追加 等＞

3 日中活動系サービス（生活介護・短期入所）

- ・ 生活介護においてサービス提供時間に応じた評価を導入
＜生活介護の基本報酬の見直し。なお、サービス提供時間については、個別支援計画に定めた個々の支援時間で算定することを基本とするなど一定の配慮を設ける＞
- ・ 医療的ケアが必要な者へ対応の評価（生活介護・施設・短期入所）
＜人員配置体制加算（Ⅰ）利用定員20人以下 321単位/日、喀痰吸引等実施加算【新設】30単位/日 等＞
- ・ 短期入所における緊急時の受け入れを更に評価
＜緊急短期入所受入加算（Ⅰ）180単位 ⇒ 270単位 等＞
- ・ 福祉型短期入所サービスにおける医療的ケア児者の受入れを促進
＜医療型ケア対応支援加算【新設】120単位/日 等＞

4 施設系・居住支援系サービス（施設入所支援・共同生活援助・自立生活援助）

- ・ 施設のすべての入所者に対して、地域移行の意向を確認。グループホームの見学、地域活動への参加等を評価
＜意向確認に関する指針未作成の場合の減算 5単位/日、地域移行促進加算（Ⅱ）【新設】60単位/日等＞
- ・ 施設における10人規模の利用定員の設定
＜基本報酬で対応。生活介護も同様の対応＞
- ・ 施設から地域へ移行し、入所定員を減らした場合の加算を創設
＜地域移行支援体制加算【新設】＞
- ・ グループホームから希望する一人暮らし等に向けた支援の評価
＜自立生活支援加算（Ⅰ）【新設】1000単位/月 等＞
- ・ 世話人の配置基準に応じた基本報酬区分を改め、サービス提供時間の実態に応じて加算する報酬体系へ見直し
＜グループホームの基本報酬の見直し＞
- ・ グループホーム等において地域連携推進会議を設置し、地域の関係者を含む外部の目を定期的に入れる取組を義務づけ
＜運営基準に規定。ただし、令和6年度は努力義務とし、令和7年度から義務化＞

令和6年度障害福祉サービス等報酬改定における主な改定内容

5 訓練系サービス

（自立訓練（機能訓練）・自立訓練（生活訓練））

- ・ 社会生活の自立度評価指標（SIM）の活用と報酬上の評価
＜個別計画訓練支援加算（Ⅰ）【新設】47単位/日 等＞
- ・ ピアサポートの専門性の評価
＜ピアサポート実施加算【新設】100単位/月＞

6 就労系サービス

（就労移行支援・就労継続支援A型・就労継続支援B型 ・就労定着支援・就労選択支援）

- ・ 就労移行支援事業所を定員10名以上から実施可能となるよう見直し
＜利用定員規模 20人以上⇒ 10人以上＞
- ・ 就労継続支援A型のスコア方式について、生産活動収支や平均労働時間に応じた評価となるよう項目を見直し
＜就労継続支援A型の基本報酬におけるスコア方式を見直し＞
- ・ 就労継続支援B型における平均工賃月額に応じた報酬体系について、よりメリハリをつけた報酬体系に見直し
＜就労継続支援B型の基本報酬の見直し、人員配置「6：1」の報酬体系の創設【新設】、目標工賃達成加算【新設】10単位/日 等＞
- ・ 就労定着支援の基本報酬を就労定着率のみに応じた報酬体系に見直し
＜就労定着支援の基本報酬の見直し＞
- ・ 就労選択支援の円滑な実施のための基本報酬・人員配置基準等の設定
＜就労選択支援サービス費【新設】 1210単位/日＞

7 相談系サービス（計画相談支援・障害児相談支援）

- ・ 支援の質の高い相談支援事業所の整備を推進するため、機能強化型の基本報酬を充実
＜計画相談支援の基本報酬の見直し＞
- ・ 地域の中核的な相談支援事業所の主任相談支援専門員を更に評価
＜主任相談支援専門員配置加算 100単位/月
⇒ 主任相談支援専門員配置加算（Ⅰ）（Ⅱ） 300単位/月・100単位/月＞
- ・ 相談支援における医療等の多機関連携のための各種加算の拡充
＜医療・保育・教育機関等連携加算 100単位/月 ⇒ 150～300単位/月 等＞

8 障害児支援

（児童発達支援・放課後等デイサービス・居宅訪問型児童発達支援 ・保育所等訪問支援・福祉型障害児入所施設・医療型障害児入所施設）

- ・ 児童発達支援センター等における中核機能の評価
＜中核機能強化加算【新設】 22単位～155単位/日
中核機能強化事業所加算【新設】 75単位～187単位/日＞
- ・ 児童発達支援・放課後等デイサービスにおいて総合的な支援を推進
＜総合的な支援の提供を基本とすることを運営基準に規定 等＞
- ・ 児童発達支援・放課後等デイサービスにおいてサービス提供時間に応じた評価を導入
＜児発・放デイの基本報酬の見直し ＞
- ・ 支援ニーズの高い児への支援の評価を充実
＜入浴支援加算【新設】55単位/日、視覚・聴覚・言語機能障害児支援加算【新設】100単位、強度行動障害児支援加算 155単位/日 ⇒ 200又は250単位/日 等＞
- ・ 家族支援の評価を充実
＜事業所内相談支援加算 80単位/月1回 ⇒ 家族支援加算 80単位/月4回（ワイク 60単位）、延長支援加算の見直し 等＞
- ・ インクルージョン推進の取組への評価を充実（保育所等訪問支援の充実 等）
＜訪問支援員特別加算 679単位/日 ⇒ 700又は850単位/日＞
- ・ 障害児入所支援における小規模化や地域生活に向けた支援等への評価を充実
＜小規模グループケア加算 240単位/日 ⇒ 186～320単位/日
ワイク型 +308単位/日 ⇒ +378単位/日、移行支援計画の作成等を運営基準に規定 等＞

目次

<障害福祉サービス等における横断的な改定事項>

| | |
|------------------------------------|-----|
| ○ 福祉・介護職員等処遇改善加算について | P5 |
| ○ 地域生活支援拠点等の機能の充実 | P7 |
| ○ 障害者支援施設からの地域移行に向けた取組の全体像(イメージ) | P9 |
| ○ 強度行動障害を有する障害者等への支援体制の充実 | P10 |
| ○ 障害者の意思決定支援を推進するための方策 | P11 |
| ○ 障害者虐待の防止・権利擁護 | P12 |
| ○ 障害福祉現場の業務効率化 | P13 |
| ○ 業務継続に向けた感染症や災害への対応力の取組の強化 | P14 |
| ○ 障害者支援施設等における医療機関との連携強化・感染症対応力の向上 | P15 |
| ○ 情報公表未報告の事業所への対応 | P16 |
| ○ 地域区分の見直し | P17 |
| ○ 補足給付の基準費用額の見直し | P18 |

<各サービスにおける改定事項>

| | |
|--|-----|
| ○ 障害の重度化や障害者の高齢化など、訪問系サービスにおける地域のニーズへの対応 | P19 |
| ○ 重度障害者が入院した際の特別なコミュニケーション支援の充実 | P20 |
| ○ 生活介護における支援の実態に応じた報酬の見直し | P21 |
| ○ 医療的ケア児の成人期への移行にも対応した医療的ケアの体制の充実等 | P22 |
| ○ 障害者支援施設における地域移行を推進するための取組 | P23 |
| ○ グループホームから希望する一人暮らし等に向けた支援の充実 | P24 |
| ○ 共同生活援助における支援の実態に応じた報酬の見直し | P25 |
| ○ 自立生活援助・地域移行支援・地域定着支援の充実 | P27 |
| ○ 地域における自立した生活を送るための機能訓練・生活訓練の充実等 | P28 |
| ○ 就労移行支援事業の安定的な事業実施 | P29 |
| ○ 就労継続支援A型の生産活動収支の改善と効果的な取組の評価 | P30 |
| ○ 就労継続支援B型の工賃向上と効果的な取組の評価 | P31 |
| ○ 就労定着支援の充実 | P32 |
| ○ 新たに創設される就労選択支援の円滑な実施 | P33 |
| ○ 相談支援の質の向上や提供体制を整備するための方策 | P35 |
| ○ 児童発達支援センターの機能強化等による地域の支援体制の充実 | P36 |
| ○ 質の高い発達支援の提供の推進 | P37 |
| ○ 支援ニーズの高い児への支援の充実 | P39 |
| ○ 家族支援の充実 | P41 |
| ○ インクルージョンの推進 | P42 |
| ○ 障害児入所施設における支援の充実 | P43 |

福祉・介護職員等処遇改善加算について①

【居宅介護、重度訪問介護、同行援護、行動援護、重度障害者等包括支援、療養介護、生活介護、短期入所、施設入所支援、共同生活援助、自立訓練（機能訓練・生活訓練）、就労移行支援、就労継続支援 A 型、就労継続支援 B 型、就労定着支援、就労選択支援、自立生活援助、児童発達支援、放課後等デイサービス、居宅訪問型児童発達支援、保育所等訪問支援、福祉型障害児入所施設、医療型障害児入所施設】

概 要

- 障害福祉現場で働く方々にとって、令和 6 年度に 2.5%、令和 7 年度に 2.0% のベースアップへと確実につながるよう加算率の引上げを行う。
- 福祉・介護職員等の確保に向けて、福祉・介護職員の処遇改善のための措置ができるだけ多くの事業所に活用されるよう推進する観点から、福祉・介護職員処遇改善加算、福祉・介護職員等特定処遇改善加算、福祉・介護職員等ベースアップ等支援加算について、現行の各加算・各区分の要件及び加算率を組み合わせた 4 段階の「福祉・介護職員等処遇改善加算」に一本化を行う。
- 就労定着支援の就労定着支援員、自立生活援助の地域生活支援員、就労選択支援の就労選択支援員を、処遇改善加算等の対象に加える。

単位数

※ 福祉・介護職員等処遇改善加算を除く加減算後の総報酬単位数に、以下の加算率を乗じる。
加算率は、サービス毎の介護職員の常勤換算職員数に基づき設定。

| サービス区分 | 福祉・介護職員等処遇改善 | | | |
|------------|--------------|-------|-------|-------|
| | I | II | III | IV |
| 居宅介護 | 41.7% | 40.2% | 34.7% | 27.3% |
| 重度訪問介護 | 34.3% | 32.8% | 27.3% | 21.9% |
| 同行援護 | 41.7% | 40.2% | 34.7% | 27.3% |
| 行動援護 | 38.2% | 36.7% | 31.2% | 24.8% |
| 重度障害者等包括支援 | 22.3% | | 16.2% | 13.8% |
| 生活介護 | 8.1% | 8.0% | 6.7% | 5.5% |
| 施設入所支援 | 15.9% | | 13.8% | 11.5% |
| 短期入所 | 15.9% | | 13.8% | 11.5% |
| 療養介護 | 13.7% | 13.5% | 11.6% | 9.9% |
| 自立訓練（機能訓練） | 13.8% | 13.4% | 9.8% | 8.0% |
| 自立訓練（生活訓練） | 13.8% | 13.4% | 9.8% | 8.0% |
| 就労選択支援 | 10.3% | 10.1% | 8.6% | 6.9% |
| 就労移行支援 | 10.3% | 10.1% | 8.6% | 6.9% |
| 就労継続支援 A 型 | 9.6% | 9.4% | 7.9% | 6.3% |

| サービス区分 | 福祉・介護職員等処遇改善 | | | |
|-------------------|--------------|-------|-------|-------|
| | I | II | III | IV |
| 就労継続支援 B 型 | 9.3% | 9.1% | 7.6% | 6.2% |
| 就労定着支援 | 10.3% | | 8.6% | 6.9% |
| 自立生活援助 | 10.3% | 10.1% | 8.6% | 6.9% |
| 共同生活援助（介護サービス包括型） | 14.7% | 14.4% | 12.8% | 10.5% |
| 共同生活援助（日中サービス支援型） | 14.7% | 14.4% | 12.8% | 10.5% |
| 共同生活援助（外部サービス利用型） | 21.1% | 20.8% | 19.2% | 15.2% |
| 児童発達支援 | 13.1% | 12.8% | 11.8% | 9.6% |
| 医療型児童発達支援 | 17.6% | 17.3% | 16.3% | 12.9% |
| 放課後等デイサービス | 13.4% | 13.1% | 12.1% | 9.8% |
| 居宅訪問型児童発達支援 | 12.9% | | 11.8% | 9.6% |
| 保育所等訪問支援 | 12.9% | | 11.8% | 9.6% |
| 福祉型障害児入所施設 | 21.1% | 20.7% | 16.8% | 14.1% |
| 医療型障害児入所施設 | 19.1% | 18.7% | 14.8% | 12.7% |

（注）令和 6 年度末までの経過措置期間を設け、経過措置期間中は、現行の 3 加算の取得状況に基づく加算率を維持した上で、今般の改定による加算率の引上げを受けることができる等の激変緩和措置を講じる。

福祉・介護職員等処遇改善加算について②

算定要件等

- 新加算（Ⅰ～Ⅳ）は、加算・賃金改善額の職種間配分ルールを統一。（福祉・介護職員への配分を基本とし、特に経験・技能のある職員に重点的に配分することとするが、事業所内で柔軟な配分を認める。）
- 新加算のいずれの区分を取得している事業所においても、新加算Ⅳの加算額の1／2以上を月額賃金の改善に充てることを要件とする。
※ それまでベースアップ等支援加算を取得していない事業所が、一本化後の新加算を新たに取得する場合には、ベースアップ等支援加算相当分の加算額については、その2／3以上を月額賃金の改善として新たに配分することを求める。

加算率（※）

既存の要件は黒字、新規・修正する要件は赤字

| | | | 対応する現行の加算等（※） | 新加算の趣旨 |
|--------|---------------------|--|--|--------------------------|
| 【8.1%】 | 新加算（福祉・介護職員等処遇改善加算） | Ⅰ 新加算（Ⅱ）に加え、以下の要件を満たすこと。 ・ 経験技能のある福祉・介護職員を事業所内で一定割合以上配置していること（生活介護の場合、介護福祉士25%以上等） | a. 処遇改善加算（Ⅰ）【4.4%】 b. 特定処遇加算（Ⅰ）【1.4%】 c. ベースアップ等支援加算【1.1%】 | 事業所内の経験・技能のある職員を充実 |
| 【8.0%】 | | Ⅱ 新加算（Ⅲ）に加え、以下の要件を満たすこと。 ・ 改善後の賃金年額440万円以上が1人以上 ・ 職場環境の更なる改善、見える化【見直し】（令和7年度） ＝グループごとの配分ルール【撤廃】 | a. 処遇改善加算（Ⅰ）【4.4%】 b. 特定処遇加算（Ⅱ）【1.3%】 c. ベースアップ等支援加算【1.1%】 | 総合的な職場環境改善による職員の定着促進 |
| 【6.7%】 | | Ⅲ 新加算（Ⅳ）に加え、以下の要件を満たすこと。 ・ 資格や勤続年数等に応じた昇給の仕組みの整備 | a. 処遇改善加算（Ⅰ）【4.4%】 b. ベースアップ等支援加算【1.1%】 | 資格や経験に応じた昇給の仕組みの整備 |
| 【5.5%】 | | Ⅳ ・ 新加算（Ⅳ）の1/2（2.7%）以上を月額賃金で配分 ・ 職場環境の改善（職場環境等要件）【見直し】（令和7年度） ・ 賃金体系等の整備及び研修の実施等 | a. 処遇改善加算（Ⅱ）【3.2%】 b. ベースアップ等支援加算【1.1%】 | 福祉・介護職員の基本的な待遇改善・ベースアップ等 |

※ 加算率は生活介護のものを例として記載。

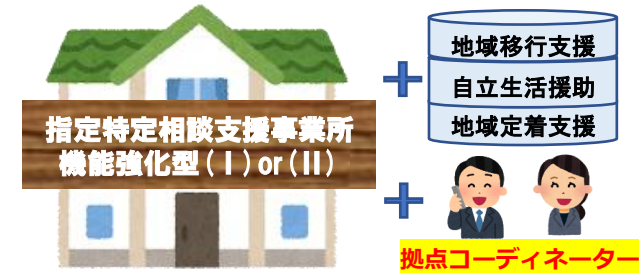
地域生活支援拠点等の機能の充実

- 障害者の重度化・高齢化や親亡き後を見据え、緊急時の対応や施設や病院等からの地域移行の推進を担う地域生活支援拠点等について、障害者総合支援法の改正により市町村に対する努力義務を設け、その整備を推進するとともに、機能の充実を図る。

① 情報連携等のコーディネート機能の評価

- 地域生活支援拠点等において、情報連携等を担うコーディネーターの配置を評価する加算を創設する。（別紙参照）

【新設】地域生活支援拠点等機能強化加算 **500単位／月** * 拠点コーディネーター1名につき100回／月を上限
（地域移行支援、自立生活援助、地域定着支援、計画相談支援、障害児相談支援）



② 緊急時の重度障害者の受入機能の充実

- 地域生活支援拠点等に位置づけられ、かつ、平時からの連携調整に従事する者を配置する通所系サービス事業所において、障害の特性に起因して生じた緊急事態の際に、夜間に支援を行った場合に加算する。

【新設】通所系サービス 緊急時受入加算 **100単位／日**

- 地域生活支援拠点等に位置づけられ、かつ、平時からの連携調整に従事する者を配置する短期入所事業所において、医療的ケア児等の重度障害者を受け入れた場合に加算する。

【現行】短期入所（加算）100単位／日 * 拠点位置づけのみ 【見直し後】短期入所（加算）**200単位／日** * 連携調整者配置

※ 地域生活支援拠点等に係る既存の加算について、関係機関との連携調整に従事する者を配置することを要件に加える。（訪問系サービス等）

③ 地域移行に向けた動機付け支援に係る評価

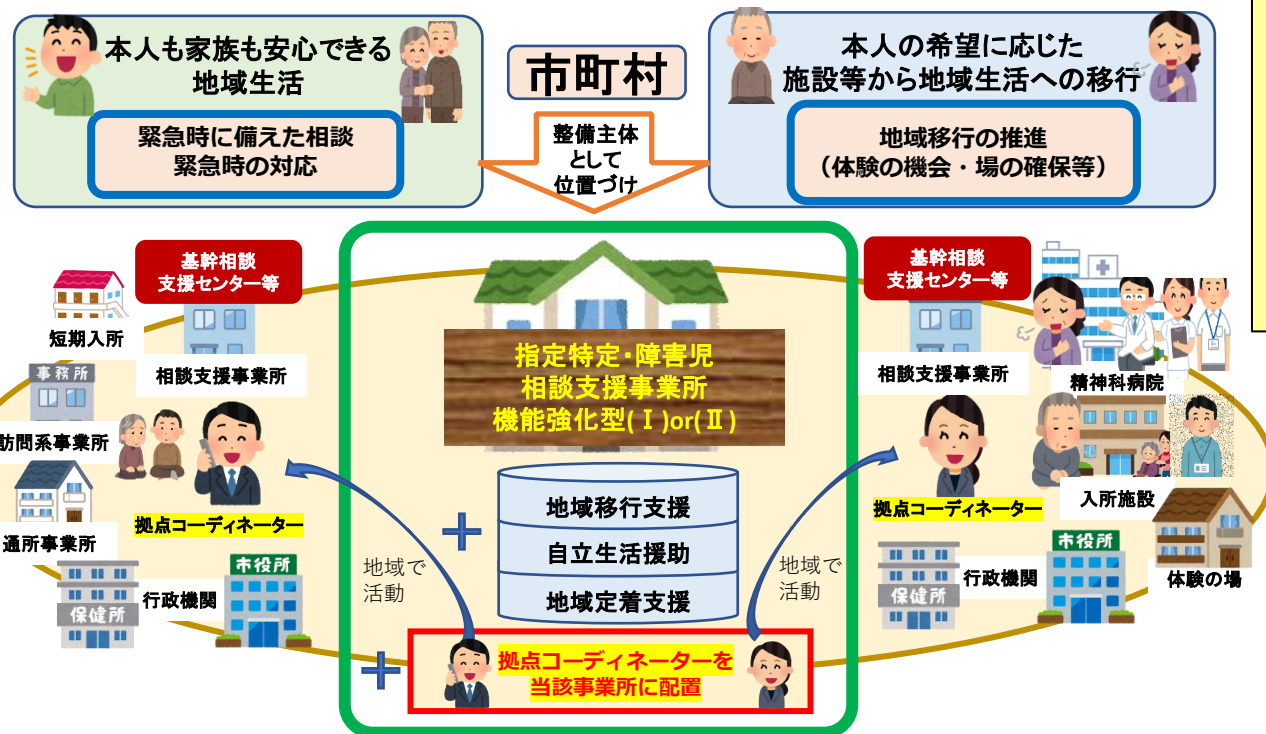
- 地域生活支援拠点等に位置づけられている障害者支援施設において、地域移行に向けた動機付け支援として、グループホーム等の見学や食事利用、地域活動への参加等を行った場合に加算する。
（1月に3回を限度）

【新設】施設入所支援 地域移行促進加算（Ⅱ） **60単位／日**



拠点コーディネーターの配置によるコーディネート機能の体制整備の評価

① 市町村が整備する地域生活支援拠点等において、拠点コーディネーターを地域の中核的な相談支援事業所が**単独**で配置する場合



【新設】地域生活支援拠点等機能強化加算 500単位/月

- 計画相談支援及び障害児相談支援（機能強化型基本報酬（Ⅰ）又は（Ⅱ）を算定する場合に限る。）と自立生活援助、地域移行支援及び地域定着支援のサービスを同一の事業所で一体的に提供し、かつ、市町村から地域生活支援拠点等に位置づけられた相談支援事業者等において、情報連携等を担うコーディネーターを常勤で1以上配置した場合。

当該相談支援事業所等の計画相談支援、障害児相談支援、地域移行支援、自立生活援助、地域定着支援にそれぞれ加算する。

* コーディネーター1人当たり100回/月までの算定とする。

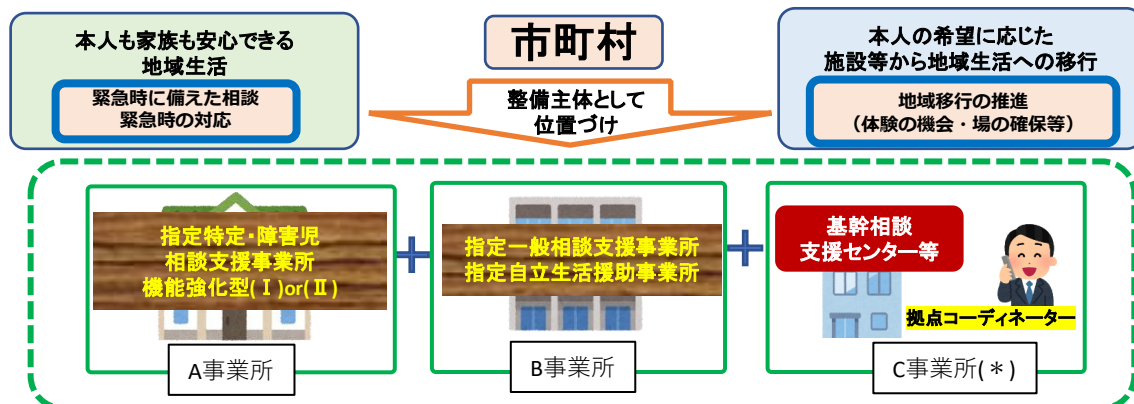
【拠点コーディネーターの役割（例）】

- 市町村との連絡体制、基幹相談支援センターや相談支援事業所との連携体制、市町村（自立支援）協議会との連携体制、複数法人で拠点機能を担う場合の連携体制や伝達体制の整理等の地域における連携体制の構築
- 緊急時に備えたニーズ把握や相談、地域移行に関するニーズの把握や動機付け支援等

* 相談支援事業所は、拠点コーディネーターの役割は地域における連携体制の構築であり、個別給付に係る支援の実施が配置の目的ではないことに留意。原則、個別給付に係る業務は行わない。

* 本報酬は法第七十七条第三項の地域生活支援拠点等の体制整備に係る加算であることから、市町村は、本報酬を理由に、障害者相談支援事業の委託料を減額することがないように留意。

② 市町村が整備する地域生活支援拠点等において、拠点コーディネーターを地域の中核的な相談支援事業所等で**共同**して配置する場合



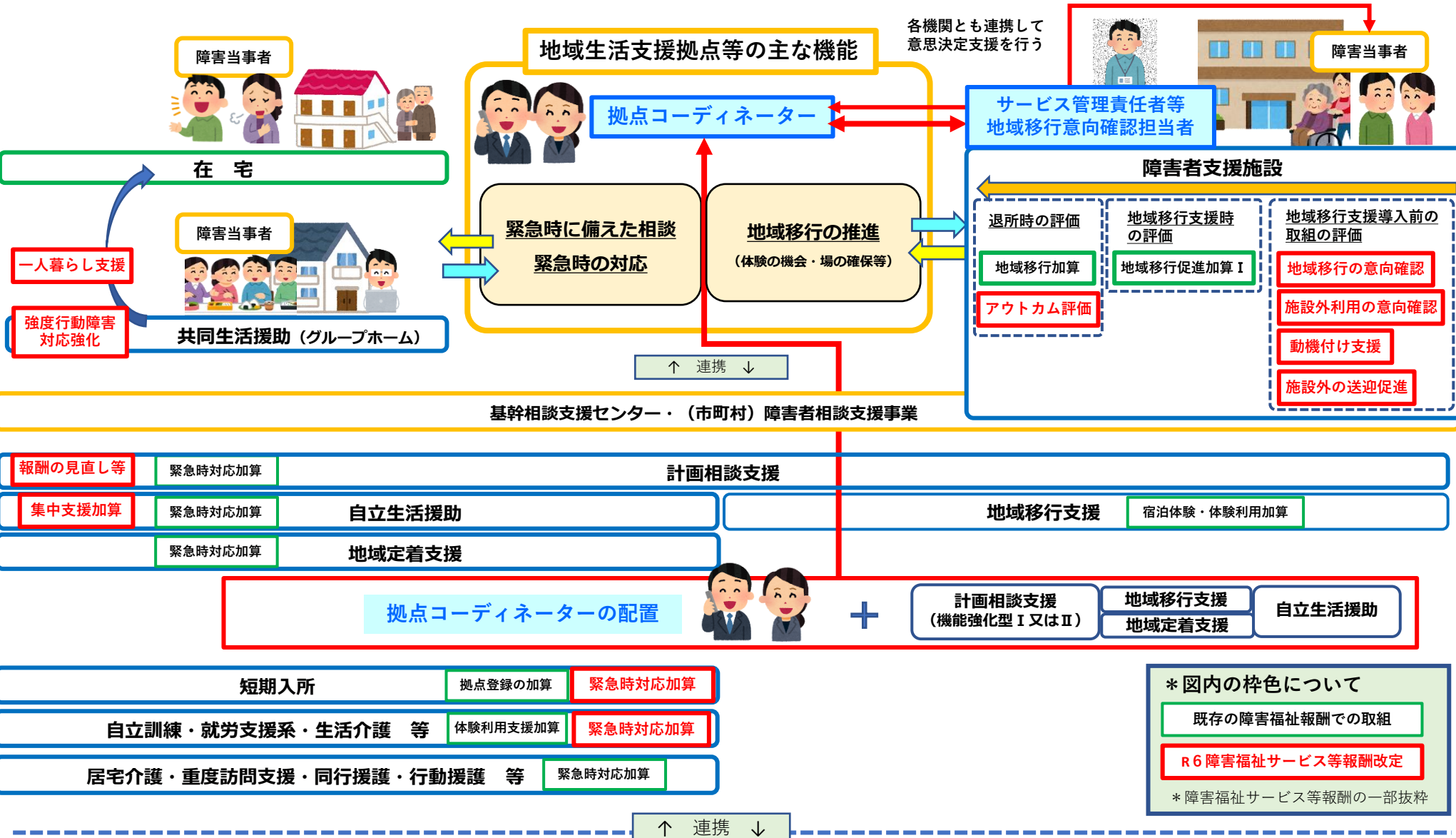
- 計画相談支援及び障害児相談支援（機能強化型基本報酬（Ⅰ）又は（Ⅱ）を算定する場合に限る。）、自立生活援助、地域移行支援及び地域定着支援に係る複数の事業者が、地域生活支援拠点等のネットワークにおいて相互に連携して運営されており、かつ、市町村から地域生活支援拠点等に位置づけられた当該事業者又はネットワーク上の関係機関（基幹相談支援センター等）において、情報連携等を担うコーディネーターが常勤で1以上配置されている場合に、それぞれの事業所が地域生活支援拠点等の機能で担う当該サービス費に加算する。

(*) 拠点コーディネーターは加算対象以外の事業所にも配置可。

障害者支援施設からの地域移行に向けた取組の全体像（イメージ）

本人も家族も安心できる地域生活

本人の希望に応じた施設から地域生活への移行



行政機関（障害福祉・高齢・保健等）・医療等の関係機関

（自立支援）協議会等の協議の場

強度行動障害を有する障害者等への支援体制の充実

①強度行動障害を有する者の受入体制の強化

【重度障害者支援加算（生活介護・施設入所支援）】

- 区分6以上行動関連項目10点以上の報酬区分を新設する。
- 強度行動障害支援者養成研修（基礎研修）修了者の加配要件を廃止し、生活支援員に占める割合での評価とする（体制加算部分は廃止）。
- （現行）基準及び人員配置体制加算の配置数に加えて配置される基礎研修修了者1人（4時間程度以上）につき、利用者5人まで算定可（見直し後）生活支援員のうち基礎研修修了者の割合が20%以上

【重度障害者支援加算（短期入所）】

- 区分4,5の報酬区分を新設する。
- 標準的な支援を推進するため、強度行動障害支援者養成研修（実践研修）修了者が作成した支援計画シート等により適切な支援を行った場合の評価を新設する（基礎研修修了者の配置のみの加算部分は廃止）。

【重度障害者支援加算（共同生活援助）】

- 共同生活援助での受入体制を強化するため、利用者の状態や環境の変化等に対応するための初期のアセスメント等の評価を新設する。

【重度障害者支援加算（共通）】

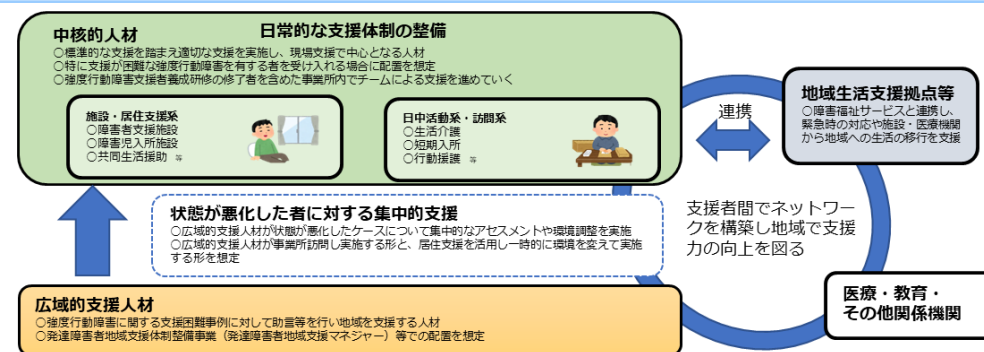
- 生活介護・施設入所支援・短期入所・共同生活援助において、行動関連項目の合計点が18点以上の者を受入れて中核的人材が作成する支援計画シート等により適切な支援を行った場合にさらに加算する。

②状態が悪化した強度行動障害を有する児者への集中的支援

- 高度な専門性により地域を支援する人材（広域的支援人材）が、事業所等を集中的に訪問等（情報通信機器を用いた地域外からの指導助言も含む）し、適切なアセスメントと有効な支援方法の整理を共に行い環境調整を進め、支援を行った場合の評価を新設する。※期間は3か月を限度

【新設】集中的支援加算

- ・ 広域的支援人材が訪問等した場合の評価 1,000単位/回（月に4回を限度）
- ・ 状態が悪化した者を受け入れた施設等への評価 500単位/日



| | 区分4以上かつ10点以上 ※実践研修修了者配置 | | 【新設】18点以上の場合 ※中核的人材養成研修修了者配置 | | 区分6以上かつ10点以上 ※実践研修修了者配置 | | 【新設】18点以上の場合 ※中核的人材養成研修修了者配置 | |
|-------------|----------------------------|-----------------|---------------------------------|--------------|----------------------------|------------------|---------------------------------|--------------|
| 生活介護・施設入所支援 | 受入・体制 180単位 | 初期 400単位 | 個別支援 +150単位 | 初期 +200単位 | 【新設】受入・体制 360単位 | 【新設】初期 500単位 | 個別支援 +150単位 | 初期 +200単位 |
| 短期入所 | 【新設】受入 30単位 | 【新設】体制 +70単位 | 個別支援 +50単位 | | 受入 50単位 | 【新設】体制 +100単位 | 個別支援 +50単位 | |
| 共同生活援助 | 受入・体制 180単位 | 【新設】初期 400単位 | 個別支援 +150単位 | 初期 +200単位 | 受入・体制 360単位 | 【新設】初期 500単位 | 個別支援 +150単位 | 初期 +200単位 |

③行動援護における短時間の支援の評価等

- ニーズの高い短時間の支援を評価する（長時間の支援は見直し）。

【行動援護の基本報酬】（例）

- ・ 所要時間30分以上1時間未満の場合（現行）407単位 →（見直し後）437単位
- ・ 所要時間5時間30分以上6時間未満の場合（現行）1,940単位 →（見直し後）1,904単位

- 特定事業所加算に以下の要件を追加する。

- ・ 医療・教育等の関係機関との連携
- ・ 行動関連項目18点以上の者の受入れ
- ・ 中核的人材養成研修を修了したサービス提供責任者の配置

④重度障害者等包括支援における専門性の評価等

- 訪問系サービスにおいて有資格者による支援を評価する。

【新設】有資格者支援加算 60単位/日（1人1日当たり）

- 複数のサービス事業者による連携した支援を評価する。

【新設】外部連携支援加算 200単位/回（月4回を限度）

障害者の意思決定支援を推進するための方策

意思決定支援の推進（運営基準への位置づけ）

障害者の意思決定支援を推進するため、「障害福祉サービス等の提供に当たっての意思決定支援ガイドライン」を踏まえ、相談支援及び障害福祉サービス事業等の指定基準において、以下の規定を追加する。

【取扱方針】

- 事業者は、利用者が自立した日常生活又は社会生活を営むことができるよう、利用者の意思決定の支援に配慮するよう努めなければならない。

【サービス等利用計画・個別支援計画の作成等】

- 利用者の自己決定の尊重及び意思決定の支援に配慮しつつ、利用者が自立した日常生活を営むことができるように支援する上での適切な支援内容の検討をしなければならない。
- 利用者の希望する生活や課題等の把握（アセスメント）に当たり、利用者が自ら意思を決定することに困難を抱える場合には、適切に意思決定支援を行うため、当該利用者の意思及び選好並びに判断能力等について丁寧に把握しなければならない。
- 相談支援専門員やサービス管理責任者が行うサービス担当者会議・個別支援会議について、利用者本人が参加するものとし、当該利用者の生活に対する意向等を改めて確認する。

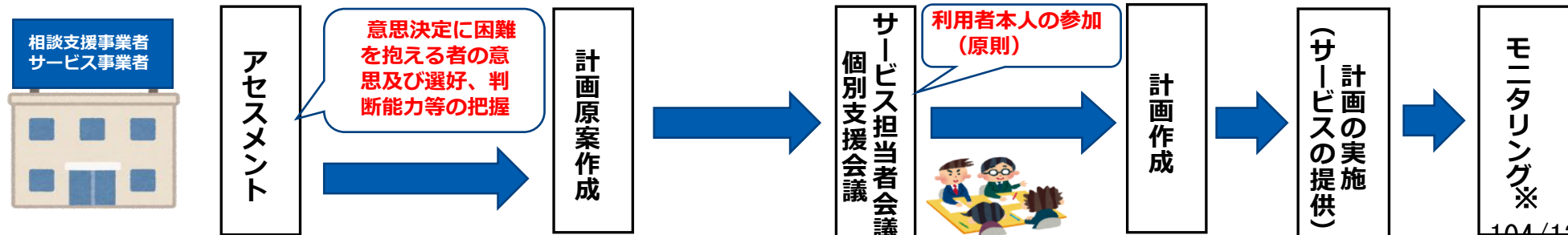
※ 障害児者の状況を踏まえたサービス等利用計画・障害児支援計画の作成を推進する観点から、サービス管理責任者・児童発達支援管理責任者が作成した個別支援計画について相談支援事業者への交付を義務付け。

【サービス管理責任者の責務】

- サービス管理責任者は、利用者の自己決定の尊重を原則とした上で、利用者が自ら意思を決定することに困難を抱える場合には、適切に利用者への意思決定支援が行われるよう努めなければならない。

※障害児通所支援、障害児入所施設についても、障害児及びその保護者の意思の尊重の観点から、上記に準じた規定を追加。

（参考）障害者の意思決定支援のプロセス 相談支援専門員・サービス管理責任者が、利用者の自己決定の尊重及び意思決定の支援に配慮しつつ、計画を検討



※相談支援専門員によるモニタリングについて、地域移行に向けた意思決定支援や重度の障害等のため頻回な関わりが必要な者は標準より短い期間で設定が望ましい旨例示

虐待防止措置

施設・事業所における障害者虐待防止の取組を徹底するため、障害者虐待防止措置を未実施の障害福祉サービス事業所等について、虐待防止措置未実施減算（所定単位数の1%を減算）を創設。

（参考）障害者虐待防止措置

- ① 虐待防止委員会を定期的に開催し、その結果について従業者に周知徹底を図ること。
- ② 従業者に対し、虐待の防止のための研修を定期的を実施すること。
- ③ 上記措置を適切に実施するための担当者を置くこと。

身体拘束の適正化

- 身体拘束等の適正化の徹底を図るため、施設・居住系サービスについて、身体拘束廃止未実施減算の減算額を5単位から所定単位数の10%に引き上げ。訪問・通所系サービスについて、減算額を5単位から所定単位数の1%に見直す。

（※）施設・居住系：障害者支援施設（施設入所支援のほか、障害者支援施設が行う各サービスを含む）、療養介護、障害児入所施設、共同生活援助、宿泊型自立訓練

訪問・通所系：居宅介護、重度訪問介護、同行援護、行動援護、重度障害者等包括支援、生活介護、短期入所、自立訓練（宿泊型自立訓練を除く）、就労選択支援、就労移行支援、就労継続支援A型、就労継続支援B型、児童発達支援、放課後等デイサービス、居宅訪問型児童発達支援、保育所等訪問支援（障害者支援施設が行う各サービスを除く）

（参考）身体拘束適正化措置

- ① やむを得ず身体拘束等を行う場合、その態様及び時間、利用者の心身の状況並びに緊急やむを得ない理由その他必要な事項を記録すること。
- ② 身体拘束適正化検討委員会を定期的に開催し、その結果について従業者に周知徹底を図ること。
- ③ 身体拘束等の適正化のための指針を整備すること。
- ④ 従業者に対し、虐待の防止のための研修を定期的を実施すること。

本人の意向を踏まえたサービス提供（同性介助）

- 施設・事業所において、本人の意思に反する異性介助がなされないよう、サービス管理責任者等がサービス提供に関する本人の意向を把握するとともに、本人の意向を踏まえたサービス提供体制の確保に努めるべき旨を障害福祉サービス事業等の指定基準の解釈通知に明記。

<各種様式等の簡素化・標準化>

- 障害福祉分野における各種様式については、規制改革実施計画（令和5年6月16日閣議決定）において、「障害福祉サービス等事業者及び地方公共団体の意見も踏まえつつ、（中略）地方公共団体に対して提出する指定申請関連文書、報酬請求関連文書（中略）について、標準様式及び標準添付書類（以下「標準様式等」という。）を作成すること」、「標準様式等に関する検討結果を踏まえ（中略）電子的に申請・届出を可能とするためのシステムの整備について検討する」とされている。
- このため、**令和5年度中にサービス類型ごとに、標準様式等を作成**することとしており、標準様式等を作成後、地方公共団体に対して活用を促し、令和6年度以降、その普及の状況等を踏まえ、標準様式等の使用の基本原則化について検討を行うこととしている。
- また、令和6年度に「電子的に申請・届出を可能とするためのシステムの整備」に向けた検討を実施する予定。

<標準様式等のイメージ（指定申請の場合）>

・現行の地方公共団体の申請様式等の構成を整理し、サービス類型を通じて共通の申請書、各サービス毎に記載が必要な事項をまとめた付表及び添付書類の一覧を作成する。

- ①指定申請書本体（サービスに関わらず共通の事項を記載）
 - ②付表（各サービスごとに必要な項目を記載）
 - ③添付書類の一覧（①や②の記載事項が正しいかを確認するための挙証資料）
- 考えられる添付書類：登記の写し、従業員との雇用契約書、財務諸表 など

<見守り支援機器導入による夜勤職員配置体制加算の要件の緩和>

- 見守り支援機器を導入したうえで入所者の支援を行っている障害者支援施設について、夜勤職員配置体制加算の要件を緩和（現行）前年度の利用者の数の平均値が21人以上40人以下の場合 夜勤**2人**以上
⇒ 見守り機器を入所者数の15%以上設置：前年度の利用者の数の平均値が21人以上40人以下の場合 夜勤**1.9人**以上 等

<管理者の兼務範囲の見直し・テレワークの取扱いの明確化>

- 管理者の責務として、利用者へのサービス提供の場面等で生じる事象を常時適切に把握しながら、職員及び業務の一元的な管理・指揮命令を行うことを示しつつ、訪問系サービス等の管理者について、こうした責務を果たせる場合であって、事故発生時等の緊急時の対応について、あらかじめ対応の流れを定め、必要に応じて管理者自身が速やかに出勤できる場合にあっては、**同一敷地内等に限らず兼務できる旨を示す。**
- **管理者について、管理上支障が生じない範囲内においてテレワークを行うことが可能**であることを示す。また、**管理者以外の職種又は業務について、テレワークについて具体的な考え方を示す。**

業務継続に向けた感染症や災害への対応力の取組の強化

概要

【全サービス】

- 感染症や災害が発生した場合であっても、必要な障害福祉サービス等を継続的に提供できる体制を構築するため、業務継続に向けた計画の策定の徹底を求める観点から、感染症又は非常災害のいずれか又は両方の業務継続計画が未策定の場合、基本報酬を減算する。その際、一定程度の取組を行っている事業所に対し経過措置を設けることとする。

減算単位

業務継続計画未策定減算【新設】

- ・ 100分の3に相当する単位数を減算
(療養介護、施設入所支援(施設入所支援のほか、障害者支援施設が行う各サービスを含む)、共同生活援助、宿泊型自立訓練、障害児入所施設)
- ・ 100分の1に相当する単位数を減算
(居宅介護、重度訪問介護、同行援護、行動援護、重度障害者等包括支援、短期入所、生活介護、自立生活援助、自立訓練、就労移行支援、就労継続支援、就労定着支援、計画相談支援、地域移行支援、地域定着支援、障害児相談支援、児童発達支援、医療型児童発達支援、放課後等デイサービス、居宅訪問型児童発達支援、保育所等訪問支援(障害者支援施設が行う各サービスを除く))

算定要件

- 以下の基準に適用していない場合、所定単位数を減算する。
 - ・ 感染症や非常災害の発生時において、利用者に対するサービスの提供を継続的に実施するための、及び非常時の体制で早期の業務再開を図るための計画(業務継続計画)を策定すること
 - ・ 当該業務継続計画に従い必要な措置を講ずること
- ※ 令和7年3月31日までの間、「感染症の予防及びまん延防止のための指針の整備」及び「非常災害に関する具体的計画」の策定を行っている場合には、減算を適用しない。

ただし、居宅介護、重度訪問介護、同行援護、行動援護、重度障害者等包括支援、自立生活援助、就労定着支援、居宅訪問型児童発達支援、保育所等訪問支援、計画相談支援、障害児相談支援、地域移行支援、地域定着支援については、「非常災害に関する具体的計画」の策定が求められていないこと等を踏まえ、令和7年3月31日までの間、減算を適用しない。
- ※ 就労選択支援については、令和9年3月31日までの間、減算を適用しない経過措置を設ける。

障害者支援施設等における医療機関との連携強化・感染症対応力の向上

① 感染症発生時に備えた平時からの対応

<運営基準の見直し>

- 障害者支援施設等（障害者支援施設、グループホーム、（福祉型）障害児入所施設）について、新興感染症の発生時等に感染者の対応を行う協定締結医療機関（*）と連携し、新興感染症発生時等における対応を取り決めることを努力義務化
- 協力医療機関が協定締結医療機関である場合には、当該協力医療機関と利用者の急変時等の対応等の取り決めを行う中で、新興感染症の発生時等における対応についても協議を行うことを義務化

<報酬による評価>

- 障害者支援施設等について、感染症発生時における施設内感染を防止する観点や感染者への医療提供を迅速に行う体制を平時から構築していく観点から、以下の①～③の要件を満たしている場合に評価。**（Ⅰ）**
 - ① 新興感染症の発生時等に感染者の診療等を実施する協定締結医療機関との連携体制を構築していること
 - ② 協力医療機関等と感染症発生時の対応を取り決めるとともに、軽症者等の施設において対応可能な感染者については、協力医療機関等との連携の上で施設において療養することが可能であること
 - ③ 感染症対策にかかる一定の要件を満たす医療機関等や地域の医師会が定期的に主催する感染対策に関する研修に参加し、助言や指導を受けること
- 医科診療報酬点数表の感染対策向上加算に係る届出を行った医療機関から3年に1回以上実地指導を受けている場合に評価。**（Ⅱ）**

（*）協定締結医療機関…令和4年12月に成立した感染症法等の改正により、都道府県は、新興感染症等の対応を行う医療機関と協議を行い、感染症に係る協定を締結することとしている。

【新設】

| | |
|---------------------|--------|
| 障害者支援施設等感染対策向上加算（Ⅰ） | 10単位/月 |
| 障害者支援施設等感染対策向上加算（Ⅱ） | 5単位/月 |

② 新興感染症等の発生時に施設内療養を行う障害者支援施設等への対応

- 新興感染症等の発生時に、施設内で感染した障害者に対して必要な医療やケアを提供する観点や、感染拡大時の施設等における生活継続等の対応として、必要な体制を確保した上で施設内療養を行った場合に評価。

※ 対象の感染症については、今後のパンデミック発生時に必要に応じて指定

【新設】

| | |
|--------------|-------|
| 新興感染症等施設療養加算 | 240単位 |
|--------------|-------|

情報公表未報告の事業所への対応

概要

【全サービス】

- 利用者への情報公表、災害発生時の迅速な情報共有、財務状況の見える化の推進を図る観点から、障害福祉サービス等情報公表システム上、未報告となっている事業所に対する「情報公表未報告減算」を創設する。
- また、施行規則において、都道府県知事は、指定障害福祉サービス事業者等の指定の更新に係る申請があった際に、情報公表に係る報告がされていることを確認することとする。

減算単位

情報公表未報告減算【新設】

- ・ 100分の10に相当する単位数を減算

(療養介護、施設入所支援（施設入所支援のほか、障害者支援施設が行う各サービスを含む）、共同生活援助、宿泊型自立訓練、障害児入所施設）

- ・ 100分の5に相当する単位数を減算

(居宅介護、重度訪問介護、同行援護、行動援護、重度障害者等包括支援、短期入所、生活介護、自立生活援助、自立訓練、就労移行支援、就労継続支援、就労定着支援、計画相談支援、地域移行支援、地域定着支援、障害児相談支援、児童発達支援、医療型児童発達支援、放課後等デイサービス、居宅訪問型児童発達支援、保育所等訪問支援（障害者支援施設が行う各サービスを除く）)

算定要件

- 障害者総合支援法第76条の3の規定に基づく情報公表に係る報告がされていない場合に、所定単位数を減算する。

都道府県等による確認

- 都道府県知事（指定都市又は中核市にあっては、当該指定都市又は中核市の市長）は、指定障害福祉サービス事業者等の指定の更新に係る申請があったときは、当該申請に係る事業者から障害者総合支援法第76条の3の規定に基づく情報公表に係る報告がされていることを確認するものとする。

地域区分の見直し

- 令和6年度以降の級地の設定に当たっては、引き続き、原則として、介護報酬と同じ区分とすることを基本としつつ、公平性を欠く状況にあると考えられる自治体については特例（※1）を設け、自治体に対して行った意向調査の結果を踏まえ、級地に反映する。

また、平成30年度報酬改定の際に設けられた経過措置（※2）については令和5年度末までがその期限となっているが、令和8年度末までの延長を認める。

さらに、平成30年度報酬改定時以降に、介護報酬と同じ区分に変更した自治体について、現行の区分と従前の区分の範囲内で設定することを認める（令和8年度末までの適用）。

（※1）

ア 次の場合は、当該地域に隣接する地域に設定された地域区分のうち、一番低い又は高い地域区分までの範囲で引上げる又は引下げることを認める。

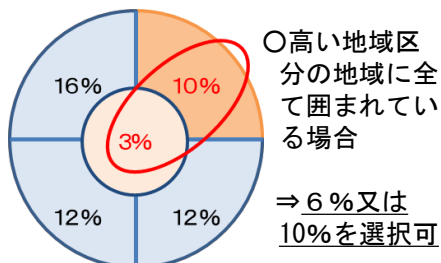
- 当該地域の地域区分よりも高い又は低い地域に全て囲まれている場合。
- 当該地域の地域区分よりも高い又は低い級地が設定された地域に複数隣接しており、かつ、その地域の中に当該地域と3級地以上の級地差がある地域が含まれている場合。なお、引上げについては、地域手当の級地設定がある自治体を除く。
- 当該地域の地域区分よりも高い又は低い級地が設定された地域に囲まれており、かつ、同じ地域区分との隣接が単一（引下げの場合を除く。）の場合。なお、引上げについては、地域手当の級地設定がある自治体を除く。

イ 5級地以上の級地差がある地域と隣接している場合について、4級地差になるまでの範囲で引上げ又は引下げを認める。

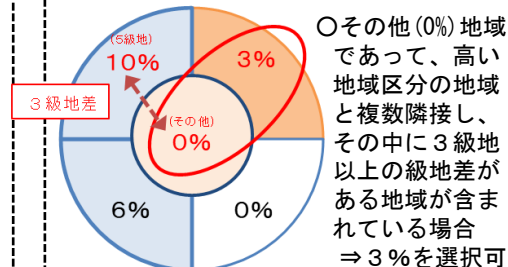
（※2）

平成30年度の地域区分の見直しに当たり、報酬単価の大幅な変更を緩和する観点から、従前の設定値と見直し後の設定値の範囲内で選択することが可能とするもの。

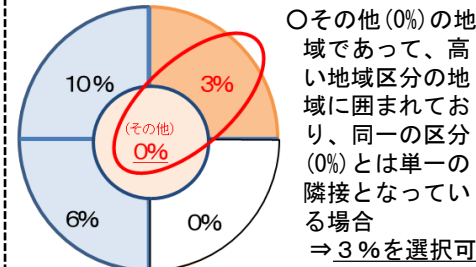
【ア i に該当する事例】



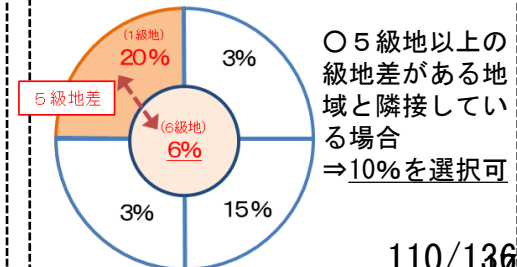
【ア ii に該当する事例】



【ア iii に該当する事例】



【イ に該当する事例】



補足給付の基準費用額の見直し

現行制度（20歳以上の障害者の場合）

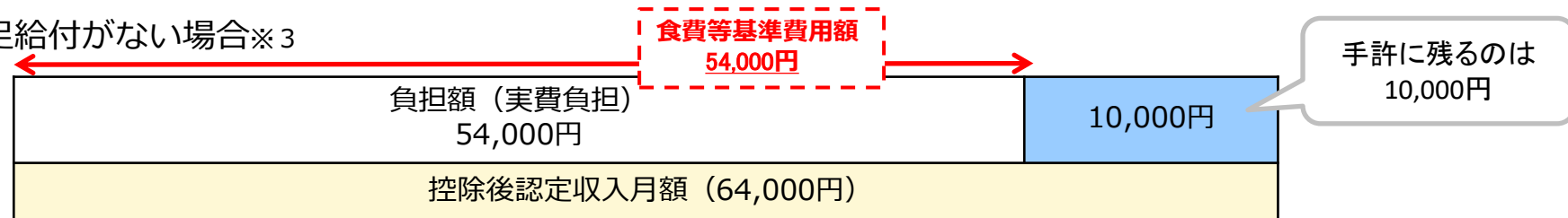
- 入所施設の食費・光熱水費の実費負担については、低所得者に対して、食費・光熱水費の実費負担をしても、少なくとも手許に25,000円が残るよう、食費等基準費用額（54,000円）※1から所得に応じた負担限度額を控除した額を補足給付として支給する。

※1 食事・光熱水費にかかる平均費用

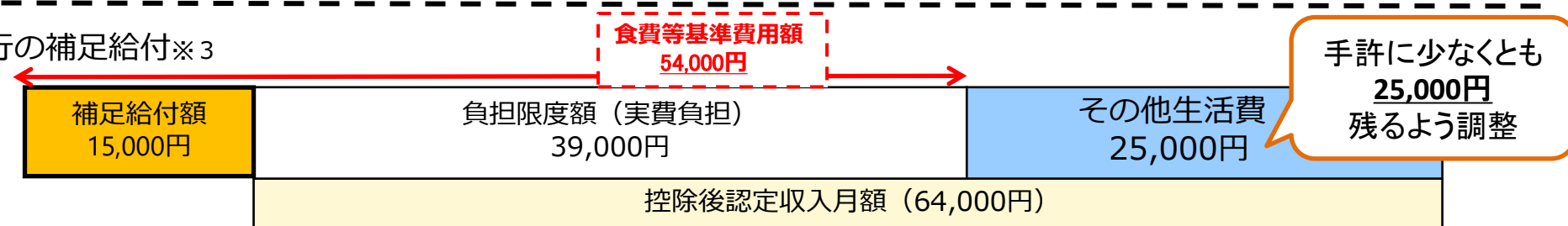
| | 補足給付の額 |
|----------------------------|--|
| 控除後認定収入額（※2）が66,667円を超える場合 | $\begin{aligned} & \text{（月額） } 54,000\text{円} - \text{負担限度額（月額）} \\ & \text{負担限度額（月額）} = \left(66,667\text{円} - \text{その他生活費の額} \right) + \left(\text{控除後認定収入額} - 66,667\text{円} \right) \times 50\% \end{aligned}$ |
| 控除後認定収入額が66,667円以下の場合 | $\begin{aligned} & \text{（月額） } 54,000\text{円} - \text{負担限度額（月額）} \\ & \text{負担限度額（月額）} = \text{控除後認定収入額} - \text{その他生活費の額} \end{aligned}$ |
| 生活保護受給者 | （月額） 54,000円 |

※2 一月における、収入から税、社会保険料、就労収入を控除した額

○補足給付がない場合※3



○現行の補足給付※3



※3 入所施設対象者（60歳未満、控除後認定収入額（月額） 64,000円）の場合

基準費用額の見直し

- 基準費用額について、令和5年障害福祉サービス等経営実態調査結果等を踏まえ「55,500円」とする。

重度障害者が入院した際の特別なコミュニケーション支援の充実

①入院中の重度訪問介護利用の対象拡大

入院中に特別なコミュニケーション支援を行うための重度訪問介護の利用（現行は、障害支援区分6の利用者のみ）について、特別なコミュニケーション支援を必要とする障害支援区分4及び5の利用者も対象とする。

【現行】

- ・ 重度訪問介護利用者で特別なコミュニケーション支援を必要とする障害支援区分6の障害者



【見直し後】

- ・ 重度訪問介護利用者で特別なコミュニケーション支援を必要とする障害支援区分4・5・6の障害者

②入院中の重度訪問介護利用における入院前の医療と障害福祉の連携した支援への評価

重度訪問介護利用者が重度訪問介護従業者の付添いにより入院する際、その入院前に、重度訪問介護事業所の職員と医療機関の職員が事前調整を行った場合、当該重度訪問介護事業所が医療機関と連携した支援について評価する。

【新設】入院時支援連携加算 300単位を加算（入院前に1回を限度）

入院中の重度訪問介護利用における医療と福祉の連携（イメージ）

医療と福祉の連携

入院前



医療機関
職員（医師、看護師、事務員等）

関係者による事前調整



相談支援
専門員



障害者本人



重度訪問介護事業所
職員（サービス提供
責任者、管理者、重度
訪問介護従業者）



※この他、訪問介護
等の関係者も参加
する場合あり。

※福祉関係者は重
度訪問介護事業所
のみの場合あり。

【医療機関との具体的な事前調整の内容】

- (1) 障害者本人、障害福祉サービス等事業者から医療機関への伝達事項
 - ・ 入院する障害者の基本情報、利用している障害福祉サービス等
 - ・ 入院する障害者の障害特性等の伝達（障害の状態、介護方法（例：体位変換、食事、排泄）など）
 - ・ 障害者本人の入院中の生活・退院後の生活の希望
 - ・ 重度訪問介護の制度（目的、内容）
- (2) 医療機関から障害福祉サービス等事業者への伝達事項
 - ・ 医療機関の入院規則
 - ・ 感染対策（体温等の確認、マスク装着の徹底）
- (3) 医療機関と障害福祉サービス等の調整
 - ・ 看護師が行う業務と重度訪問介護従業者が行う業務の確認（コミュニケーション支援の範囲の確認）
 - ・ 障害特性を踏まえた病室等の環境調整や対応（ベッド等の配置など）
 - ・ 重度訪問介護従業者の人数、勤務時間、勤務体制
 - ・ 重度訪問介護従業者から医療機関への報告等の伝達方法

生活介護における支援の実態に応じた報酬の見直し

① 基本報酬区分の見直し（サービス提供時間ごとの基本報酬の設定・福祉専門職員配置等加算の算定方法の見直し）

- 基本報酬は営業時間で設定されているが、利用者ごとのサービス提供の実態に応じた報酬体系とするため、基本報酬の設定については、障害支援区分ごと及び利用定員規模に加え、サービス提供時間別に細やかに設定する。
- なお、サービス提供時間については、医療的ケアが必要な者や盲ろう者など、障害特性等により利用時間が短時間にならざるを得ない者等の配慮として、
 - ・ 個別支援計画に定めた標準的な支援時間で算定することを基本とすることなど一定の配慮を設ける。
 - ・ 従業員の配置員数を算出する際に必要な前年度の平均利用者数の算出については、サービス提供時間を考慮する。（5時間以上7時間未満の利用者は、1日0.75人として計算し、5時間未満の利用者は1日0.5人と計算する。例えば、短時間の利用者を午前・午後に分けて受け入れることも可能。）

※利用定員21人以上30人以下の場合

| サービス提供時間 | 障害支援区分 | | | | |
|-------------|---------|-------|-------|-------|-------|
| | 区分6 | 区分5 | 区分4 | 区分3 | 区分2以下 |
| 3時間未満 | 449単位 | 333単位 | 228単位 | 204単位 | 185単位 |
| 3時間以上～4時間未満 | 575単位 | 427単位 | 293単位 | 262単位 | 236単位 |
| 4時間以上～5時間未満 | 690単位 | 512単位 | 351単位 | 313単位 | 284単位 |
| 5時間以上～6時間未満 | 805単位 | 597単位 | 409単位 | 366単位 | 332単位 |
| 6時間以上～7時間未満 | 1,120単位 | 833単位 | 570単位 | 510単位 | 463単位 |
| 7時間以上～8時間未満 | 1,150単位 | 854単位 | 584単位 | 523単位 | 475単位 |
| 8時間以上～9時間未満 | 1,211単位 | 915単位 | 646単位 | 584単位 | 536単位 |



**福祉専門職員配置等加算（Ⅲ）
6単位/日**

常勤職員が多く配置されていることや、常勤職員の勤続年数が長いことを適切に評価するため、福祉専門職員配置等加算（Ⅰ）又は（Ⅱ）と福祉専門職員配置等加算（Ⅲ）とを併給可とする。

② 基本報酬区分の見直し（利用定員規模ごとの基本報酬の設定）

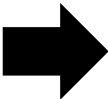
- 利用者数の変動に対して柔軟に対応しやすくすることで、小規模事業所の運営をしやすくするとともに、障害者支援施設からの地域移行を促進するため、障害者支援施設と同様、利用定員ごとの基本報酬を10人ごとに設定する。あわせて、重症心身障害児者対応の多機能型事業所にも配慮した利用定員規模別の基本報酬を設定する。

③ 延長支援加算の拡充

- 延長支援加算については、生活介護の基本報酬をサービス提供時間で8時間以上9時間未満まで設定することから、9時間以上の支援を評価する。
※ 施設入所者については、延長支援加算は算定できない。

【現行】

| | |
|------------------|--------|
| （1）延長時間 1時間未満の場合 | 61単位/日 |
| （2）延長時間 1時間以上の場合 | 92単位/日 |



【見直し後】

| | |
|------------------------|---------|
| （1）所要時間 9時間以上10時間未満の場合 | 100単位/日 |
| （2）所要時間10時間以上11時間未満の場合 | 200単位/日 |
| （3）所要時間11時間以上12時間未満の場合 | 300単位/日 |
| （4）所要時間12時間以上 | 400単位/日 |

④ 食事提供加算の見直し

- 通所系サービスにおける食事提供加算について栄養面を評価しつつ経過措置を延長【令和9年3月31日まで延長】

【現行】収入が一定額以下の利用者に対して、事業原則として当該施設内の調理室を使用して、食事の提供を行った場合に所定単位数を加算する

【見直し後】現行の要件に加え、①管理栄養士等が献立作成に関与または献立の確認を行い、②利用者ごとの摂食量の記録、③利用者ごとの体重の記録を行った場合に、所定単位数を加算する

医療的ケア児の成人期への移行にも対応した医療的ケアの体制の充実等

| サービス名 | 項目 | 改定概要 |
|---------|------------------------------------|---|
| 生活介護 | 常勤看護職員等加配加算の見直し | 医療的ケア児の成人期への移行にも対応した体制を整備するため、常勤看護職員等配置加算について、看護職員の配置人数に応じた評価に見直し。 【見直し後】定員が11人以上20人以下 28単位／日 × 常勤換算員数 等 |
| | 人員配置体制加算の拡充 | 医療的ケアが必要な者など、重度の障害者に対する体制を整備するため、より手厚く人員を配置した場合の評価の拡充。 【見直し後】定員20人以下、従業者1.5:1以上 321単位／日 等 |
| | 喀痰吸引等実施加算【新設】 | 登録特定行為事業者の認定特定行為業務従事者が、喀痰吸引等を実施した場合の加算を創設 【新設】30単位／日 |
| | 入浴支援加算【新設】 | 医療的ケアが必要な者等への入浴支援を提供した場合の加算の創設。 【新設】80単位／日 |
| | 基本報酬の見直し (主に重症心身障害児者対応の多機能型事業所) | 重症心身障害児者対応の多機能型事業所にも配慮した利用定員規模別の報酬設定を行うため、5人以下、6～10人以下の区分を創設。 【新設】定員5人以下・区分6・所要時間7時間以上8時間未満の場合 1,672単位／日 等 |
| 障害者支援施設 | 夜間看護体制加算の見直し | 入所者への医療的ケアの対応状況を踏まえ、看護職員の配置人数に応じた評価に見直し。 【見直し後】60単位／日+35単位／日 × 1を超えて配置した人数 |
| | 通院支援加算【新設】 | 医療的ケアが必要な者等が医療機関に通院する頻度が高くなっているため、通院に係る支援を実施した場合の加算を創設。 【新設】17単位／日 |
| 短期入所 | 福祉型強化短期入所の類型の追加【新設】 | 医療的ケア児者の入浴支援等、日中のみの支援ニーズに応えるサービス類型を創設。 【新設】福祉型強化特定短期入所サービス費(Ⅱ)(障害児向け) 区分3 977単位／日 等 |
| | 医療的ケア対応支援加算及び重度障害児・障害者対応支援加算の対象の拡充 | 福祉型短期入所サービスについて、医療的ケア児者を受け入れて対応している場合や、区分5・6以上を多く受け入れている場合に、医療的ケア対応支援加算及び重度障害児・障害者対応支援加算の対象とするよう見直し。 医療的ケア対応支援加算 120単位／日、重度障害児・障害者対応支援加算 30単位／日 |
| | 医療型短期入所受入前支援加算【新設】 | 医療型短期入所サービスの利用を希望する医療的ケア児者に対して、利用する前から、事前に自宅へ訪問し、医療的ケアの手技等を確認した上で、新たに受け入れた場合の加算を創設。 【新設】1,000単位／日(1回を限度) |
| | 緊急短期入所受入加算の単位数の見直し | 短期入所における緊急時の受け入れについて、緊急時の受入体制構築を適切に評価する観点から緊急短期入所受入加算による評価を見直し。 【見直し後】福祉型 270単位／日、医療型 500単位／日 |
| | 指定申請書類の簡略化 | 医療型短期入所サービスの指定申請において、介護老人保健施設の指定申請で提出していた書類と同様の内容の書類がある場合、省略可能とするよう見直し。 |

障害者支援施設における地域移行を推進するための取組

- 障害者支援施設から地域生活への移行を推進するため、運営基準の見直しや、報酬の見直し・拡充を行う。

① 運営基準の見直し（地域移行及び施設外の日中サービス利用の意向を確認）

- すべての施設入所者に対して、地域生活への移行に関する意向や施設外の日中活動系サービスの利用の意向について確認し、本人の希望に応じたサービス利用になるようにしなければならないことを規定。
- また、以下の①、②の体制の整備を令和6年度から努力義務化。令和8年度から義務化するとともに、未対応の場合は減算の対象とする。
 - ①地域移行及び施設外の日中サービスの意向確認を行う担当者を選任すること
 - ②意向確認の記録や意向を踏まえた個別支援計画を作成することなど、意向確認のマニュアルを作成していること

【新設】
地域移行等意向確認体制未整備減算 5 単位／日

② 基本報酬の見直し

- 利用定員の変更をやすくするため、基本報酬の利用定員ごとの報酬設定を、10人ごとに設定。

【現行】

| 利用定員 | 区分6 | 区分5 | 区分4 | 区分3 | 区分2以下 |
|----------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 40人以下 | 459単位 | 387単位 | 312単位 | 236単位 | 171単位 |
| 41人以上 60人以下 | 360単位 | 301単位 | 239単位 | 188単位 | 149単位 |
| 61人以上 80人以下 | 299単位 | 251単位 | 201単位 | 165単位 | 135単位 |
| 81人以上 | 273単位 | 226単位 | 181単位 | 149単位 | 128単位 |



【見直し後】

| 利用定員 | 区分 6 | 区分 5 | 区分 4 | 区分 3 | 区分 2 以下 |
|----------------|-------|-------|-------|-------|---------|
| 40人以下 | 463単位 | 392単位 | 316単位 | 239単位 | 174単位 |
| 41人以上 50人以下 | 362単位 | 303単位 | 240単位 | 189単位 | 150単位 |
| 51人以上 60人以下 | 355単位 | 297単位 | 235単位 | 185単位 | 147単位 |
| 61人以上 70人以下 | 301単位 | 252単位 | 202単位 | 166単位 | 137単位 |
| 71人以上 80人以下 | 295単位 | 247単位 | 198単位 | 163単位 | 133単位 |
| 81人以上 | 273単位 | 225単位 | 181単位 | 150単位 | 129単位 |

③ 地域生活への移行を推進するための評価の拡充

- 地域移行に向けた動機付け支援として、グループホーム等の見学や食事利用、地域活動への参加等を行った場合の評価の拡充。

【新設】地域移行促進加算（Ⅱ） 60単位／日

- 前年度において障害者支援施設から地域へ移行し、6か月以上地域での生活が継続している者が1名以上いる場合かつ入所定員を1名以上減らした実績を評価する加算を創設。

【新設】地域移行支援体制加算 例：利用定員が41人以上50人以下、区分6の場合 9単位／日

- 送迎加算について、障害者支援施設と隣接していない日中活動系の事業所への送迎した場合には、施設入所者を加算の対象とするよう見直し。

グループホームから希望する一人暮らし等に向けた支援の充実

①グループホーム入居中における一人暮らし等に向けた支援の充実

【現行】自立生活支援加算 500単位/回 * 入居中2回、退居後1回を限度

【見直し後】(新設) **自立生活支援加算(Ⅰ)** **1,000単位/月** * 6ヶ月。個別支援計画を見直した上で支援を実施。介護サービス包括型、外部サービス利用型が対象。

(現行) 自立生活支援加算(Ⅱ) 500単位/回 * 入居中2回、退居後1回を限度。日中サービス支援型対象

(新設) **自立生活支援加算(Ⅲ)** **80単位/日** * 移行支援住居。3年間。介護サービス包括型、外部サービス利用型において、共同生活住居単位で実施。

※ 利用者がグループホームの継続的な利用を希望している場合や意思の表明が十分に確認できていない場合、事業所や支援者の都合による場合等については、加算の対象外。

【新設】 **ピアサポート実施加算** **100単位/月** * 自立支援加算(Ⅲ)に加算

【新設】 **居住支援連携体制加算** **35単位/月**、**地域居住支援体制強化推進加算** **500単位/回** (月1回を限度) * 自立支援加算(Ⅰ)に加算

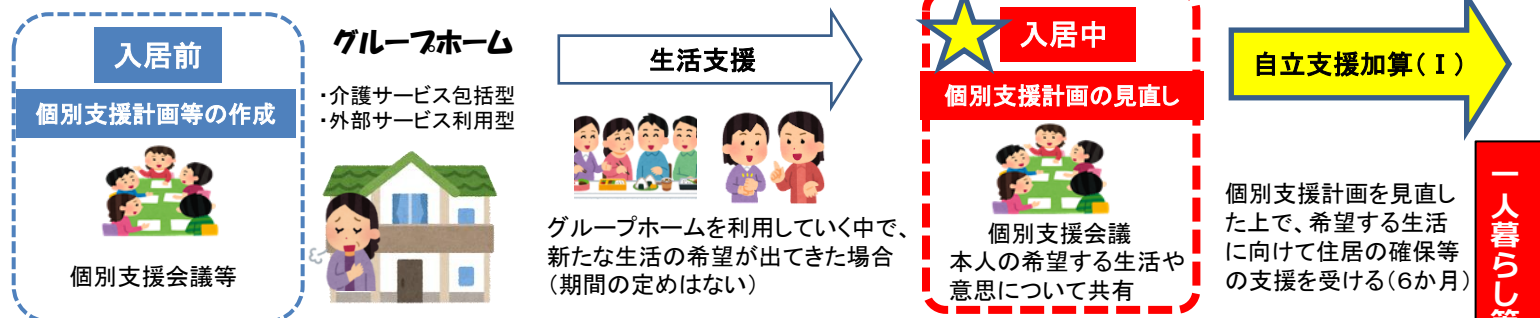
* 移行支援住居の入居者については、自立支援加算(Ⅲ)として一括して評価。

②グループホーム退居後における支援の評価

【新設】 **退居後共同生活援助サービス費・退居後外部サービス利用型共同生活援助サービス費** **2,000単位/月** * 退居後3ヶ月 自立支援加算(Ⅰ)又は(Ⅲ)を算定した者が対象。

【新設】 **退居後ピアサポート実施加算** **100単位/月** * 退居後共同生活援助サービス費、退居後外部サービス利用型共同生活援助サービス費に加算

1. グループホーム入居中に一人暮らし等を希望した利用者に対する支援



2. グループホーム入居前から一人暮らし等を希望する利用者に対する支援



3. 退居後の支援

退居後共同生活援助サービス費

新しい暮らしに馴染むため、一定期間、関係性のあるグループホームの職員が訪問により支援(3か月)



* サービス管理責任者は、ソーシャルワークの専門職(社会福祉士や精神保健福祉士)を常勤専従で7:1以上で配置。日中からの同行支援や会議体への参加等の居住の確保に関する支援、グループワークによる支援等を評価する。

共同生活援助における支援の実態に応じた報酬の見直し

① 強度行動障害を有する者の受入体制の強化

- 受入体制を強化するため、重度障害者支援加算の評価を拡充するとともに、利用者の状態や環境の変化に適応するための初期のアセスメント等の評価を新設する。

【拡充】 重度障害者支援加算（Ⅰ）：（受入）360単位／日 * 行動関連項目**18点以上**の者を受入れ、要件を満たした場合、さらに**+150単位／日**
【新設】（初期）**500単位／日** * 180日間を限度。行動関連項目**18点以上**の利用者の場合、さらに **+200単位／日**
【拡充】 重度障害者支援加算（Ⅱ）：（受入）180単位／日 * 行動関連項目**18点以上**の者を受入れ、要件を満たした場合、さらに**+150単位／日**
【新設】（初期）**400単位／日** * 180日間を限度。行動関連項目**18点以上**の利用者の場合、さらに **+200単位／日**



② 基本報酬区分の見直し等

- 障害支援区分ごとの基本報酬について、重度障害者の受入れなどサービスの支援内容や経営の実態等を踏まえて見直す。
- 世話人の配置基準に応じた基本報酬区分を改め、サービスの提供時間の実態に応じて加算する報酬体系へと見直す。

介護サービス包括型の例（世話人の配置 6：1 以上）

【現 行】 共同生活援助サービス費（Ⅲ） 区分 6：583単位 区分 5：467単位 区分 4：387単位 区分 3：298単位 区分 2：209単位 区分 1 以下：170単位（単位／日）
【見直し後】 共同生活援助サービス費（Ⅰ） 区分 6：**600**単位 区分 5：**456**単位 区分 4：**372**単位 区分 3：**297**単位 区分 2：**188**単位 区分 1 以下：**171**単位（単位／日）



特定従業者数換算方法（週40時間で換算）で利用者の数に対して一定以上の世話人又は生活支援員が加配されている事業所に対して加算する。

【新 設】 人員配置体制加算（Ⅰ） 区分 4 以上 **83単位／日** 区分 3 以下 **77単位／日** * 特定従業者数換算方法で12：1以上の世話人等を加配
人員配置体制加算（Ⅱ） 区分 4 以上 **33単位／日** 区分 3 以下 **31単位／日** * 特定従業者数換算方法で30：1以上の世話人等を加配



③ 日中支援加算の見直し

- 日中支援加算（Ⅱ）について、支援を提供した初日から評価を行うなどの支援の実態に応じた見直しを実施する。

【現 行】 支援の**3日目**から算定可

【見直し後】 支援の**初日**から算定可 * 介護サービス包括型及び外部サービス利用型を対象とし、日中サービス支援型は当該加算の**対象外**とする。



④ 個人単位の居宅介護等の利用の特例的取扱い

- 令和 6 年 3 月 31 日までとされている重度障害者の個人単位の居宅介護等の利用については、重度障害者の受入体制の確保の観点から、特例的取扱いを延長する。
その上で、居宅介護等を 8 時間以上利用する場合については、所定単位数の**100分の95**に相当する単位数を算定する。

共同生活援助における支援の質の確保（地域との連携）

- 障害者部会報告書において、
 - ・ 障害福祉サービスの実績や経験があまりない事業者の参入により、障害特性や障害程度を踏まえた支援が適切に提供されないといった支援の質の低下が懸念される。
 - ・ 居住や生活の場であり、運営が閉鎖的になるおそれのあるサービス類型については、地域の関係者を含む外部の目を定期的に入れることが、事業運営の透明性を高め、一定の質の確保につながるものと考えられ、介護分野の運営推進会議を参考とした仕組みを導入することが有効と考えられる。との指摘があった。
- これを踏まえ、運営基準において、各事業所に地域連携推進会議を設置して、地域の関係者を含む外部の目（又は第三者による評価）を定期的に入れる取組を義務づける。（施設入所支援も同様）

「地域との連携等【新設】」

- ① 利用者及びその家族、地域住民の代表者、共同生活援助について知見を有する者並びに市町村の担当者等により構成される地域連携推進会議を開催し、おおむね1年に1回以上、運営状況を報告するとともに、必要な要望、助言等を聴く機会を設けなければならない。
 - ② 会議の開催のほか、おおむね1年に1回以上、会議の構成員が事業所を見学する機会を設けなければならない。
 - ③ ①の報告、要望、助言等についての記録を作成し、これを公表する。
- ※ 外部の者による評価及び当該評価の実施状況の公表又はこれに準ずる措置として都道府県知事が定めるものを講じている場合には、適用しない。
- ※ 日中サービス支援型における協議会への報告義務は、これまでと同様。
- ※ 上記規定は、令和6年度から努力義務化、令和7年度から義務化。



自立生活援助・地域移行支援・地域定着支援の充実

① 対象者の明確化（自立生活援助、地域定着支援）

- 同居する家族に疾病、障害等のない場合でも、本人の生活環境が大きく変わるタイミングなどに手厚い支援が必要となる場合に、サービスが利用できる対象者を明確化する。

② 基本報酬の見直し（自立生活援助、地域移行支援、地域定着支援）

- 障害者の地域移行の推進や経営の実態等を踏まえ、基本報酬を見直す。
- 効果的な支援の提供が可能と認められる場合には、月1回の訪問に加えて、テレビ電話等を活用した支援が可能となるよう、サービス提供の方法を弾力化するとともに、支援の実態に応じた基本報酬区分を新設する。

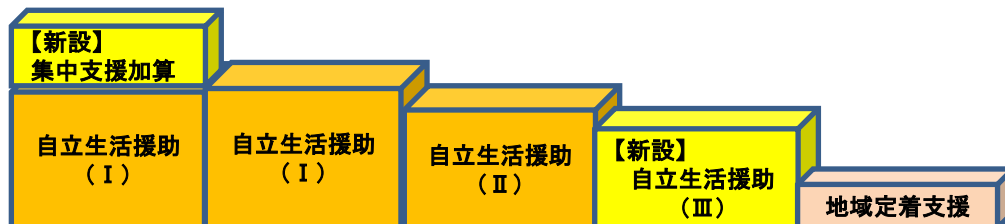
| | | | | |
|---------------|--------|---------------------------------------|--------------------------|--|
| 自立生活援助 | 【現 行】 | 自立生活援助サービス費（Ⅰ） | 1,558単位／月（30人未満） | 1,090単位／月（30人以上） |
| | | 自立生活援助サービス費（Ⅱ） | 1,166単位／月（30人未満） | 817単位／月（30人以上） |
| | 【見直し後】 | 自立生活援助サービス費（Ⅰ） | 1,566 単位／月（30人未満） | 1,095 単位／月（30人以上） |
| | | 自立生活援助サービス費（Ⅱ） | 1,172 単位／月（30人未満） | 821 単位／月（30人以上） |
| | 【新 設】 | 自立生活援助サービス費（Ⅲ） 700単位／月 | | |
| | | * 居宅への訪問とテレビ電話等を活用した支援をそれぞれ月1回ずつ以上で算定 | | |
| 地域移行支援 | 【現 行】 | 地域移行支援サービス費（Ⅰ） | 3,504単位／月 | （Ⅱ）3,062単位／月、（Ⅲ）2,349単位／月 |
| | 【見直し後】 | 地域移行支援サービス費（Ⅰ） | 3,613 単位／月 | （Ⅱ） 3,157 単位／月 （Ⅲ） 2,422 単位／月 |
| 地域定着支援 | 【現 行】 | ・ 体制確保費 | 306単位／月 | 緊急時支援費（Ⅰ）712単位／日 緊急時支援費（Ⅱ）95単位／日 |
| | 【見直し後】 | ・ 体制確保費 | 315 単位／月 | 緊急時支援費（Ⅰ） 734 単位／日 緊急時支援費（Ⅱ） 98 単位／日 |

③ 集中的な支援の評価（自立生活援助）

- 利用者の支援の必要性に応じて、おおむね週1回を超えて訪問による支援を集中的に実施した事業所に対する加算を新設する。

【新設】集中支援加算 **500単位／月**

* 自立生活援助サービス費(Ⅰ)において、月6回以上の訪問による支援を実施した場合に加算



④ サービス提供体制の推進（自立生活援助）

- 併設する相談支援事業所において、地域相談支援の業務に従事する相談支援専門員を配置することで、自立生活援助事業所のサービス管理責任者とみなすことができるよう、人員基準を見直す。
- サービス管理責任者を常勤専従で自立生活援助事業所に配置する場合には、配置基準を60：1とする。
- 多様な事業主体の参入を促す観点から、現行、一定の要件を満たす障害福祉サービス事業者等に限定されている実施主体に係る要件を廃止する。

地域における自立した生活を送るための機能訓練・生活訓練の充実等

① 社会生活の自立度評価指標（SIM）の活用と報酬上の評価（機能訓練、生活訓練）※宿泊型自立訓練を除く

- 標準化された支援プログラムの実施と社会生活の自立度評価指標（SIM）に基づく効果測定を行い、これらの内容を公表している事業所を評価する。

機能訓練 【一部新設】 リハビリテーション加算（Ⅰ） 48単位/日 * 頸髄損傷による四肢麻痺等の状態にある者又は現行の要件に加えてSIMを活用して評価を実施等した場合

生活訓練 【一部新設】 個別計画訓練加算（Ⅰ） 47単位/日 * 現行の要件に加えてSIMを活用して評価を実施等した場合

② 基本報酬の見直し（生活訓練）

- 障害者の地域移行の推進や経営の実態等を踏まえ、基本報酬を見直す。

生活訓練サービス費（Ⅰ）（例：利用定員が20人以下の場合）

【現行】 748単位/日

【見直し後】 **776**単位/日

生活訓練サービス費（Ⅱ）（例：視覚障害者に対する専門的訓練の場合）

【現行】 750単位/日

【見直し後】 **779**単位/日 * 機能訓練も同様

生活訓練サービス費（Ⅲ）（例：利用期間が2年間以内の場合）

【現行】 271単位/日

【見直し後】 **281**単位/日



③ ピアサポートの専門性の評価（機能訓練、生活訓練）※宿泊型自立訓練を除く

- 利用者の自立に向けた意欲の向上や、地域生活を続ける上での不安の解消等に資する観点から、ピアサポートの専門性を評価する。



【新規】ピアサポート実施加算 **100単位/月**

④ 支援の実態に応じた報酬の見直し（宿泊型自立訓練）

- 日中支援加算について、支援を提供した初日から評価する。

【現行】 支援の**3日目**から算定可

【見直し後】 支援の**初日**から算定可

⑤ リハビリテーション職の配置基準の見直し（機能訓練）

- 人員配置基準を見直し、看護職員、理学療法士と作業療法士の他に言語聴覚士を加える。（生活介護も同様）

⑥ 提供主体の拡充（機能訓練）

- 病院及び診療所並びに通所リハビリテーション事業所において、共生型サービス又は基準該当サービスの提供を可能とする。

高次脳機能障害を有する者への支援に対する評価

- 高次脳機能障害に関する研修を受講した常勤の相談支援専門員を配置する相談支援事業所を評価する。

【新設】高次脳機能障害支援体制加算（Ⅰ） **60単位/日** * 対象者あり

高次脳機能障害支援体制加算（Ⅱ） **30単位/日** * 対象者なし

- 高次脳機能障害を有する利用者が一定数以上であって、専門性を有する職員が配置されている通所サービスや居住サービスを評価する。

【新設】高次脳機能障害者支援体制加算 **41単位/日**





就労移行支援事業所の利用定員規模の見直し

- 利用定員規模を見直し、定員10名以上からでも実施可能とする。

支援計画会議実施加算の見直し

- 地域の就労支援機関等と連携して行う支援計画会議の実施を促進する観点から、会議前後にサービス管理責任者と情報を共有することを条件に、サービス管理責任者以外の者が出席する場合でも加算の対象とする。
- この加算は地域の就労支援機関等と連携することにより、地域のノウハウを活用し支援効果を高めていく取組であることから、名称を「地域連携会議実施加算」に変更する。

【現行】

【支援計画会議実施加算】583単位／回
(1月につき1回かつ1年につき4回を限度)

- ・ 算定に当たっては、サービス管理責任者の会議参加が必須。



【見直し後】

【地域連携会議実施加算】(Ⅰ) 583単位／回

- ・ 算定に当たっては、サービス管理責任者の会議参加が必須。

【地域連携会議実施加算】(Ⅱ) 408単位／回

- ・ 利用者の状況を把握し、支援計画に沿った支援を行う職業指導員、生活支援員又は就労支援員等が会議に参加し、会議の前後にサービス管理責任者に情報を共有した場合に算定。

※算定は(Ⅰ)(Ⅱ)合わせて1月につき1回かつ1年につき4回を限度とする。

就労継続支援 A 型の生産活動収支の改善と効果的な取組の評価

スコア方式による評価項目の見直し

- 経営状況の改善や一般就労への移行等を促すため、スコア方式による評価項目を以下のように見直し。
- ・ 労働時間の評価について、平均労働時間が長い事業所の点数を高く設定する。
 - ・ 生産活動の評価について、生産活動収支が賃金総額を上回った場合には加点、下回った場合には減点する。
 - ・ 「生産活動」のスコア項目の点数配分を高くするなど、各評価項目の得点配分の見直しを行う。
 - ・ 利用者が一般就労できるよう知識及び能力の向上に向けた支援の取組を行った場合について新たな評価項目を設ける。
 - ・ 経営改善計画書未提出の事業所及び数年連続で経営改善計画書を提出しており、指定基準を満たすことができていない事業所への対応として、新たにスコア方式に経営改善計画に基づく取組を行っていない場合の減点項目を設ける。

【現行】

| 評価指標 | | 判定スコア |
|--------|--|-----------|
| 労働時間 | 1日の平均労働時間により評価 | 5点～80点で評価 |
| 生産活動 | 前年度及び前々年度における生産活動収支の状況により評価 | 5点～40点で評価 |
| 多様な働き方 | 利用者が多様な働き方を実現できる制度の整備状況とその活用実績により評価 | 0点～35点で評価 |
| 支援力向上 | 職員のキャリアアップの機会を組織として提供している等、支援力向上に係る取組実績により評価 | 0点～35点で評価 |
| 地域連携活動 | 地元企業と連携した高付加価値の商品開発、施設外就労等により働く場の確保等地域と連携した取組実績により評価 | 0点～10点で評価 |



【見直し後】

| 評価指標 | | 判定スコア |
|--------------|--|---------------------|
| 労働時間 | 1日の平均労働時間により評価 | 5点～ <u>90</u> 点で評価 |
| 生産活動 | 前年度及び前々年度における生産活動収支の状況により評価 | <u>－20</u> 点～60点で評価 |
| 多様な働き方 | 利用者が多様な働き方を実現できる制度の整備状況により評価 | 0点～ <u>15</u> 点で評価 |
| 支援力向上 | 職員のキャリアアップの機会を組織として提供している等、支援力向上に係る取組実績により評価 | 0点～ <u>15</u> 点で評価 |
| 地域連携活動 | 地元企業と連携した高付加価値の商品開発、施設外就労等により働く場の確保等地域と連携した取組実績により評価 | 0点～10点で評価 |
| 経営改善計画 | 経営改善計画の作成状況により評価 | <u>－50</u> 点～0点で評価 |
| 利用者の知識及び能力向上 | 利用者の知識及び能力の向上のための支援の取組状況により評価 | <u>0</u> 点～10点で評価 |

就労定着支援の充実

基本報酬の設定等

- **実施主体の追加**
 - ・ 障害者就業・生活支援センター事業を行う者を追加する。
- **就労移行支援事業所等との一体的な実施**
 - ・ 本体施設のサービス提供に支障がない場合、就労移行支援事業所の職業指導員等の直接処遇職員が就労定着支援に従事した勤務時間を、就労定着支援員の常勤換算上の勤務時間に含める。
- **就労定着率のみを用いた報酬体系**
 - ・ 利用者数と就労定着率に応じた報酬体系ではなく、就労定着率のみに応じた報酬体系とする。



【現行】

| 利用者数 |
|------------|
| 20人以下 |
| 21人以上40人以下 |
| 41人以上 |



| 就労定着率 |
|------------|
| 9割5分以上 |
| 9割以上9割5分未満 |
| 8割以上9割未満 |
| 7割以上8割未満 |
| 5割以上7割未満 |
| 3割以上5割未満 |
| 3割未満 |



【見直し後】 ※利用者数は加味せず

| 就労定着率 |
|------------|
| 9割5分以上 |
| 9割以上9割5分未満 |
| 8割以上9割未満 |
| 7割以上8割未満 |
| 5割以上7割未満 |
| 3割以上5割未満 |
| 3割未満 |

【支援体制構築未実施減算】 【新設】
所定単位数の90%算定

就労定着支援終了にあたり、企業による職場でのサポート体制や職場定着に向けた生活面の安定のための支援が実施されるよう、適切な引き継ぎのための体制を構築していない場合について、減算する。

定着支援連携促進加算の見直し

- **地域の就労支援機関等と連携して行うケース会議の実施を促進する観点から、会議前後にサービス管理責任者と情報を共有することを条件に、サービス管理責任者以外の者が出席する場合でも加算の対象とする。**
- **この加算は地域の就労支援機関等と連携することにより、地域のノウハウを活用し支援効果を高めていく取組であることから、名称を「地域連携会議実施加算」に変更する。**

【現行】

【定着支援連携促進加算】 579単位／回
(1月につき1回かつ1年につき4回を限度)

- ・ 算定に当たっては、サービス管理責任者の会議参加が必須。



【見直し後】

【地域連携会議実施加算】 (Ⅰ) 579単位／回

- ・ 算定に当たっては、サービス管理責任者の会議参加が必須。

【地域連携会議実施加算】 (Ⅱ) 405単位／回

- ・ 利用者の状況を把握し、支援計画に沿った支援を行う就労定着支援員が会議に参加し、会議の前後にサービス管理責任者に情報を共有した場合に算定。

※算定は(Ⅰ)(Ⅱ)合わせて1月につき1回かつ1年につき4回を限度とする。

新たに創設される就労選択支援の円滑な実施①

- 障害者本人が就労先・働き方についてより良い選択ができるよう、就労アセスメントの手法を活用して、本人の希望、就労能力や適性等に合った選択を支援する就労選択支援を創設する。（令和7年10月1日施行）

対象者

- 就労移行支援又は就労継続支援を利用する意向を有する者及び現に就労移行支援又は就労継続支援を利用している者
- 令和7年10月以降、就労継続支援B型の利用申請前に、原則として就労選択支援を利用する。また、新たに就労継続支援A型を利用する意向がある者及び就労移行支援における標準利用期間を超えて利用する意向のある者は、支援体制の整備状況を踏まえつつ、令和9年4月以降、原則として就労選択支援を利用する。

基本プロセス

- 短期間の生産活動等を通じて、就労に関する適性、知識及び能力の評価並びに就労に関する意向等整理（アセスメント）を実施。
- アセスメント結果の作成に当たり、利用者及び関係機関の担当者等を招集して多機関連携会議を開催し、利用者の就労に関する意向確認を行うとともに担当者等に意見を求める。
- アセスメント結果を踏まえ、必要に応じて公共職業安定所等との連絡調整を実施。
- 協議会への参加等による地域の就労支援に係る社会資源や雇用事例等に関する情報収集、利用者への進路選択に資する情報提供を実施。

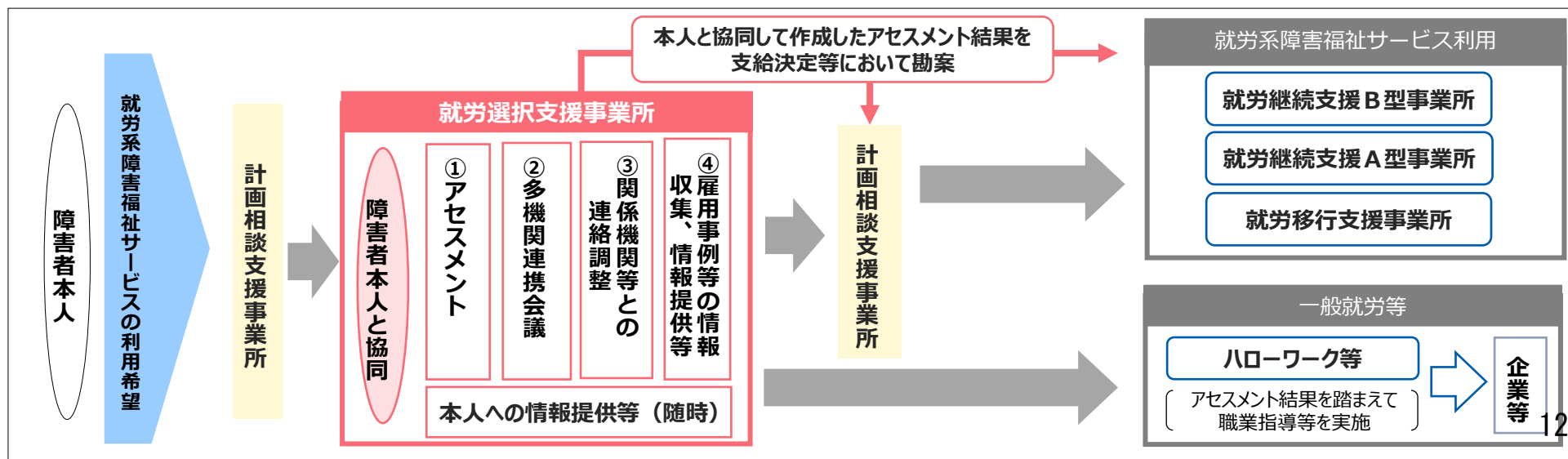
基本報酬の設定等

- 就労選択支援サービス費 1210単位/日
- 特定事業所集中減算 200単位/月

正当な理由なく、就労選択支援事業所において前6月間に実施したアセスメントの結果を踏まえて利用者が利用した指定就労移行支援、指定就労継続支援A型又は指定就労継続支援B型のそれぞれの提供総数のうち、同一の事業者によって提供されたものの占める割合が100分の80を超えている場合について、減算する。

支給決定期間

- 原則1ヶ月 1ヶ月以上の時間をかけた継続的な作業体験を行う必要がある場合は、2ヶ月の支給決定を行う。



新たに創設される就労選択支援の円滑な実施②

実施主体

- 就労移行支援又は就労継続支援に係る指定障害福祉サービス事業者であって、過去3年以内に3人以上の利用者が新たに通常の事業所に雇用されたものや、これらと同等の障害者に対する就労支援の経験及び実績を有すると都道府県知事が認める以下のような事業者を実施主体とする。

就労移行支援事業所、就労継続支援事業所、障害者就業・生活支援センター事業の受託法人、自治体設置の就労支援センター、人材開発支援助成金（障害者職業能力開発コース）による障害者職業能力開発訓練事業を行う機関等

- 就労選択支援事業者は、協議会への定期的な参加、公共職業安定所への訪問等により、地域における就労支援に係る社会資源、雇用に関する事例等に関する情報の収集に努めるとともに、利用者に対して進路選択に資する情報を提供するように努めることとする。

従事者の人員配置・要件

- **就労選択支援員** 15：1以上
 - ・ 就労選択支援員は就労選択支援員養成研修の修了を要件とする。
 - ※ 経過措置として、就労選択支援員養成研修開始から2年間は基礎的研修又は基礎的研修と同等以上の研修の修了者を就労選択支援員とみなす。
 - ・ 就労選択支援員養成研修の受講要件としては、基礎的研修を修了していることや就労支援に関して一定の経験を有していることを要件とする。
 - ※ 基礎的研修の実施状況を踏まえ、当面の間（令和9年度末までを想定）は、現行の就労アセスメントの実施等について一定の経験を有し、基礎的研修と同等以上の研修の修了者でも受講可能とする。
 - ・ 就労選択支援は短時間のサービスであることから、個別支援計画の作成は不要とし、サービス管理責任者の配置は求めないこととする。



特別支援学校における取扱い

- より効果的な就労選択に資するアセスメントを実施するため、特別支援学校高等部の3年生以外の各学年で実施できること、また、在学中に複数回実施することを可能とする。加えて、職場実習のタイミングでの就労選択支援も実施可能とする。

相談支援の質の向上や提供体制を整備するための方策

①基本報酬等の充実（算定要件の見直しと単位数の引き上げ）

- 支援の質の高い相談支援事業所の整備を推進するため、算定要件を追加(※)した上で、**基本報酬を引き上げ**
※「協議会への定期的な参画」及び「基幹相談支援センターが行う地域の相談支援体制の強化の取組への参画」を要件に追加

| 報酬区分 | 常勤専従の 相談支援専門員数 | サービス利用支援費 ※ | |
|---------|-------------------|-------------|---------|
| | | 現行 | 報酬引き上げ |
| 機能強化（Ⅰ） | 4名以上 | 1,864単位 | 2,014単位 |
| 機能強化（Ⅱ） | 3名以上 | 1,764単位 | 1,914単位 |
| 機能強化（Ⅲ） | 2名以上 | 1,672単位 | 1,822単位 |
| 機能強化（Ⅳ） | 1名以上 | 1,622単位 | 1,672単位 |
| 機能強化なし | | 1,522単位 | 1,572単位 |

- ※1 継続サービス利用支援費、(継続)障害児支援利用援助費も同様に引き上げ
※2 複数事業所の協働による機能強化型報酬の対象事業所の追加
「地域生活支援拠点等を構成する事業所」に加えて、「地域生活支援拠点等に係る関係機関との連携体制を確保し、協議会に定期的に参画する事業所」を追加

- 主任相談支援専門員加算
地域の相談支援の中核的な役割を担う相談支援事業所であって、地域の相談支援事業所に助言指導を行う場合に更に評価。

| 現行 | 改正後 |
|-------|--|
| 100単位 | <u>(新) 300単位（中核的な役割を担う相談支援事業所の場合）</u> 100単位（上記以外） |

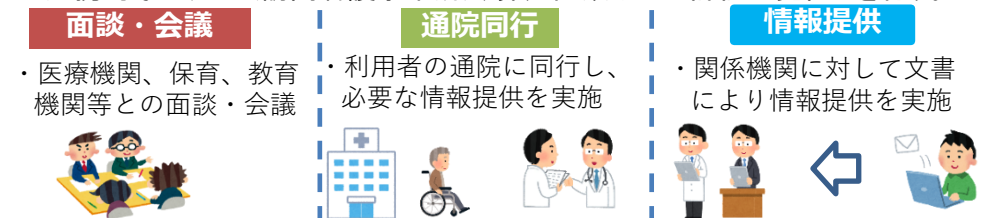
- 地域体制強化共同支援加算（支援困難事例等の課題の協議会への報告）
算定対象事業所を追加(※2と同じ)

③相談支援人材の確保及びICTの活用について

- 市町村毎のセルフプラン率等について国が公表し見える化した上で、今後、自治体の障害福祉計画に基づく相談支援専門員の計画的な養成等を促す方策を講じる。
- 機能強化型事業所で主任相談支援専門員の指導助言を受ける体制が確保されている場合、常勤専従の社会福祉士・精神保健福祉士を「相談支援員」として配置可。
- 居宅訪問が要件の加算について、一部オンラインでの面接を可能とする。
- 離島等の地域において(継続)サービス利用支援の一部オンラインでの面接を可能とするとともに、居宅や事業所等の訪問を要件とする加算を上乗せ等を認める。

②医療等の多機関連携のための加算の拡充等

- 医療等の多機関連携のための各種加算について、加算の対象となる場面や業務、連携対象の追加（訪問看護事業所）、算定回数などの評価の見直しを行う。



| 加算名 | 算定場面 | 現行 | 改正後 |
|-----------------|-----------------|-----------|--|
| 医療・保育・教育機関等連携加算 | 面談・会議 | 100単位 | 計画作成月： <u>200単位</u> モニタリング月： <u>300単位</u> |
| | <u>(新) 通院同行</u> | － | <u>300単位</u> |
| | <u>(新) 情報提供</u> | － | <u>150単位</u> |
| 集中支援加算 | 訪問、会議開催、参加 | 各300単位 | 同左 |
| | <u>(新) 通院同行</u> | － | <u>300単位</u> |
| | <u>(新) 情報提供</u> | － | <u>150単位</u> |
| その他加算 | 訪問 | 200・300単位 | <u>300単位</u> |
| | 情報提供 | 100単位 | <u>150単位</u> |

※通院同行は各病院1回最大3回、情報提供は病院・それ以外で各1回算定可

- 要医療児者支援体制加算等
医療的ケアを必要とする障害児者等を支援する事業所を更に評価。

| 加算名 | 現行 | 改正後 |
|---------------------------|------|--|
| 要医療児者支援体制加算 | 35単位 | <u>対象者あり：60単位</u> <u>対象者なし：30単位</u> |
| 行動障害支援体制加算 | | |
| 精神障害者支援体制加算 | | |
| <u>(新) 高次脳機能障害者支援体制加算</u> | － | |

- 支給決定に際して市町村に提出された意思意見書について、本人の同意を得た上で、相談支援事業所がサービス等利用計画案の作成に活用できる旨周知。

1. 児童発達支援センターの機能強化等による地域の支援体制の充実

- 児童発達支援センターを中核に、身近な地域でニーズに応じた必要な発達支援が受けられる体制整備を進めるとともに、地域の障害児支援体制の充実を図る
(①障害特性に関わらず身近な地域で支援を受けられる体制の整備 ②児童発達支援センターの機能・運営の強化)

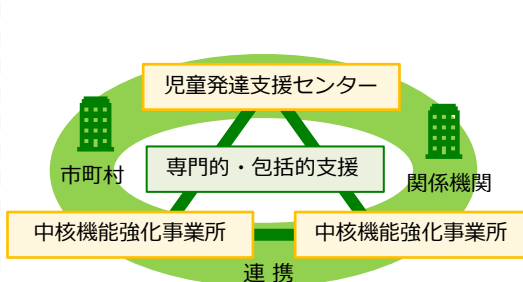
①障害特性に関わらず身近な地域で支援を受けられる体制の整備

- **児童発達支援センターの基準・基本報酬**について、福祉型・医療型の類型を一元化するとともに、福祉型における3類型（障害児、難聴児、重症心身障害児）の区分も一元化
 - ・ 一元化後の新たな基準・基本報酬は、現行の福祉型（障害児）を基本に設定
 - ・ 児童発達支援センターが治療を併せて行う場合には、旧医療型で求めていた医療法に規定する診療所に必要とされる基準を求める
 - ・ 3年（令和9年3月31日までの間）の経過措置期間を設け、この間、一元化前の旧基準に基づく人員・設備等による支援を可能とする。この場合に算定する基本報酬・加算について、現行の基本報酬と今回の報酬改定の内容を踏まえて設定

②児童発達支援センターの機能・運営の強化

- 専門人材を配置して地域の関係機関と連携した支援の取組を進めるなど、4つの機能（※）を発揮して地域の障害児支援の中核的役割を担う児童発達支援センターについて、中核拠点型と位置付けて、体制や取組に応じて段階的に評価（**中核機能強化加算**）
(※) ①幅広い高度な専門性に基づく発達支援・家族支援機能
②地域の障害児支援事業所に対するスーパーバイズ・コンサルテーション機能
③地域のインクルージョンの中核機能
④地域の発達支援に関する窓口としての相談機能
- 児童発達支援センターが未設置の地域等において、センター以外の事業所が中核的な役割を担う場合に評価（**中核機能強化事業所加算**）

児童発達支援センター等を中核とした地域の支援体制の整備・強化



【体制の例】

- ・ 1（又は複数）の児童発達支援センターが中核拠点型として機能を発揮
- ・ それぞれ専門性や強みを持つ児童発達支援センターと地域の事業所が連携して機能を発揮
- ・ センターが未設置の場合等に、地域の中核となる1の事業所が機能を発揮
- ・ それぞれ専門性や強みを持つ地域の複数の事業所が連携して機能を発揮

児童発達支援センター（中核拠点型）

新設《中核機能強化加算》22～155単位/日

※ 市町村が地域の障害児支援の中核拠点として位置付ける児童発達支援センターにおいて、専門人材を配置して、自治体や地域の障害児支援事業所・保育所等を含む関係機関等との連携体制を確保しながら、こどもと家族に対する専門的な支援・包括的な支援の提供に取り組んだ場合

| | | |
|---------|------------------------------|--|
| 体制・取組要件 | (Ⅰ) イ+ロ+ハ全てに適合 55～155単位/日 | ハ 多職種連携による専門的な支援体制・取組 (保育士・児童指導員、PT、OT、ST、心理、看護等) |
| | (Ⅱ) イ+ロ 44～124単位/日 | ロ 障害児支援の専門人材の配置・取組（障害特性を踏まえた専門的支援・チーム支援、人材育成等） |
| | (Ⅲ) イ又はロ 22～62単位/日 | イ 地域支援や支援のコーディネートの専門人材の配置・取組（関係機関連携・インクルージョンの推進等） |

基本要件

●地域における中核機関としての体制・取組

- ・ 市町村との連携体制、幅広い発達段階に対応する体制、インクルージョン推進体制、相談支援体制等の確保、取組内容の公表、外部評価の実施、職員研修の実施等

児童発達支援事業所・放課後等デイサービス（中核機能強化事業所）

新設《中核機能強化事業所加算》75～187単位/日

※ 市町村が地域の障害児支援の中核拠点として位置付ける事業所において、専門人材を配置して、自治体や地域の関係機関等との連携体制を確保しながら、こどもと家族に対する専門的な支援・包括的な支援の提供に取り組んだ場合

2. 質の高い発達支援の提供の推進①

- 適切なアセスメントとこどもの特性を踏まえた総合的な支援・専門的な支援や関係機関との連携強化等を進め、個々の特性や状況に応じた質の高い発達支援の提供を推進する
(①総合的な支援の推進と特定領域への支援の評価等 ②関係機関との連携の強化 ③将来の自立等に向けた支援の充実、④その他)

①総合的な支援の推進と特定領域への支援の評価等

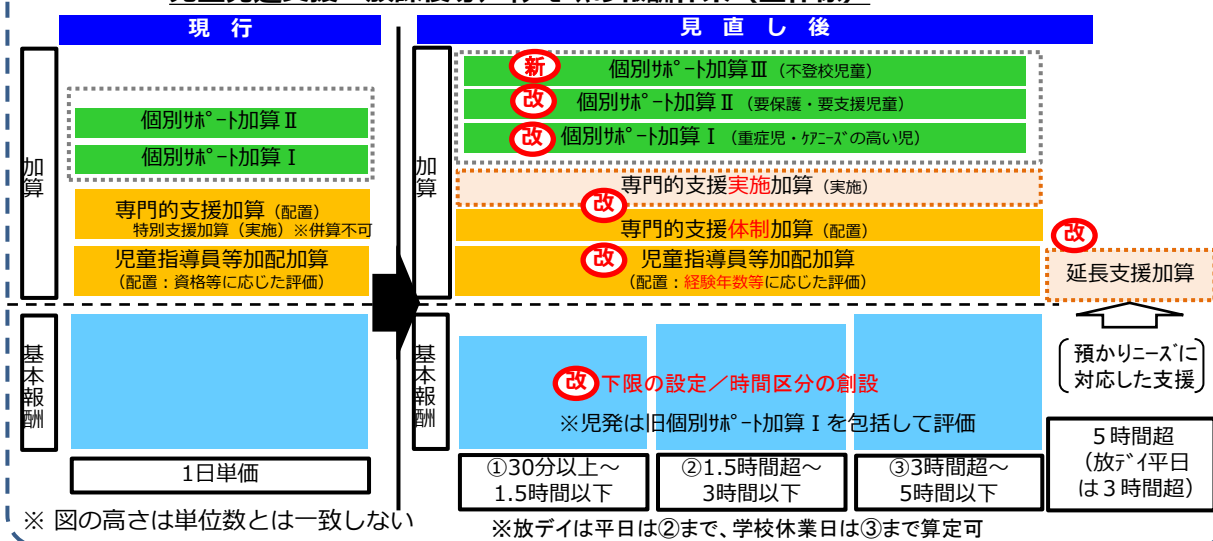
【児童発達支援・放課後等デイサービス】

- 支援において、5領域(※)を全て含めた**総合的な支援**を提供することを基本とし、支援内容について事業所の個別支援計画等において5領域とのつながりを明確化した上で提供することを求める《**運営基準**》
(※)「健康・生活」「運動・感覚」「認知・行動」「言語・コミュニケーション」「人間関係・社会性」
- 5領域とのつながりを明確化した事業所全体の支援内容を示す**支援プログラム**の作成・公表を求める《**運営基準**》とともに、**未実施減算**を設ける
- **児童指導員等加配加算**について、専門職による支援の評価は専門的支援加算により行うこととし、配置形態(常勤・非常勤等)や経験年数に応じて評価
- **専門的支援加算及び特別支援加算**について、両加算を統合し、専門的な支援を提供する体制と、専門人材による個別・集中的な支援の計画的な実施について、2段階で評価
- **基本報酬**について、極めて短時間の支援(30分未満)は算定対象から原則除外するとともに、個別支援計画に定めた個々の利用者の支援時間に応じた評価が可能となるよう、**支援時間による区分**を設ける
 - ・ 支援時間による区分は「30分以上1時間30分以下」「1時間30分超3時間以下」「3時間超5時間以下」の3区分とする(放課後等デイサービスにおいては、「3時間超5時間以下」は学校休業日のみ算定可)
 - ・ 5時間(放デイ平日は3時間)を超える長時間の支援については、延長支援加算を見直し、預かりニーズに対応した延長支援として同加算により評価
- **自己評価・保護者評価**について、実施方法を明確化する《**運営基準**》

新設《支援プログラム未公表減算》

所定単位数の85%算定 ※令和7年4月1日から適用

児童発達支援・放課後等デイサービスの報酬体系(全体像)



《児童指導員等加配加算》

| | | |
|--------------|-------------|------------|
| 【現行】 | 理学療法士等を配置 | 75～187単位/日 |
| | 児童指導員等を配置 | 49～123単位/日 |
| | その他の従業者を配置 | 36～90単位/日 |
| 【改定後】 | 児童指導員等を配置 | |
| | 常勤専従・経験5年以上 | 75～187単位/日 |
| | 常勤専従・経験5年未満 | 59～152単位/日 |
| | 常勤換算・経験5年以上 | 49～123単位/日 |
| | 常勤換算・経験5年未満 | 43～107単位/日 |
| | その他の従業者を配置 | 36～90単位/日 |

《専門的支援加算・特別支援加算》

| | | |
|--------------|-------------------------------|---------------|
| 【現行】 | ○専門的支援加算 | |
| | 理学療法士等を配置 | 75～187単位/日 |
| | 児童指導員を配置 | 49～123単位/日 |
| | ○特別支援加算 | 54単位/回 |
| 【改定後】 | ○専門的支援体制加算 | 49～123単位/日 |
| | 専門的支援 実施 加算 | 150単位/回 |
| | (原則月4回まで。利用日数等に応じて最大6回まで) | |
| | ※体制加算:理学療法士等を配置 | (放デイは2回～6回まで) |
| | 実施加算:専門人材が個別・集中的な専門的支援を計画的に実施 | |

2. 質の高い発達支援の提供の推進②

②関係機関との連携の強化

【児童発達支援・放課後等デイサービス】

- **関係機関連携加算**について、対象となる関係機関に医療機関や児童相談所等を含めるとともに、個別支援計画作成時以外に情報連携を行った場合に評価

《關係機關連携加算》

「現行」

- (Ⅰ) 200単位／回（月1回まで） 保育所や学校等と連携し
個別支援計画を作成等
(Ⅱ) 200単位／回（1回まで） 就学先・就職先と連絡調整



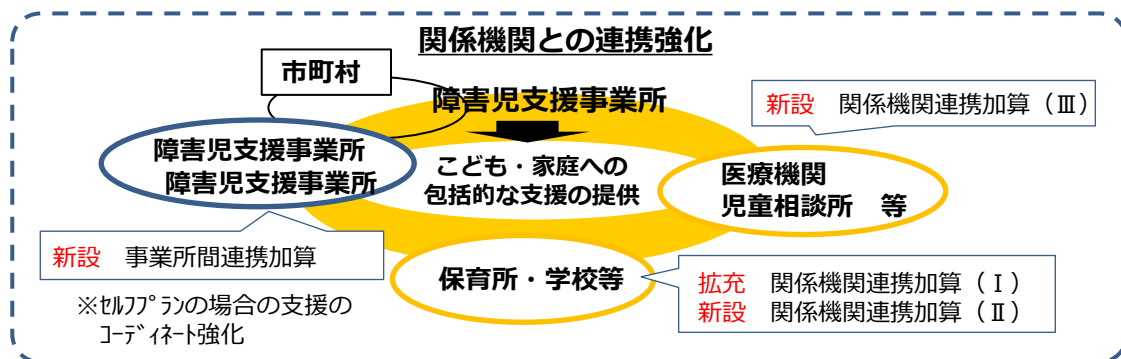
「改定後」

- (Ⅰ) 250単位／回 (月1回まで) 保育所や学校等と連携し個別支援計画を作成等
(Ⅱ) 200単位／回 (月1回まで) 保育所や学校等とⅠ以外で情報連携
(Ⅲ) 150単位／回 (月1回まで) 児童相談所、医療機関等と情報連携
(Ⅳ) 200単位／回 (1回まで) 就学先・就職先と連絡調整

- **セフツ**で複数事業所を併用する児について、事業所間で連携し、こどもの状態や支援状況の共有等の情報連携を行った場合に評価
(事業所間連携加算) ※併せて、障害児支援利用計画(セフツ)と個別支援計画を自治体・事業所間で共有して活用する仕組みを設ける

新設《事業所間連携加算》

- (Ⅰ) (中核となる事業所) 500単位/回 (月1回まで)
(Ⅱ) (連携する事業所) 150単位/回 (月1回まで)
※ (Ⅰ) 会議開催等による事業所間情報連携、家族への相談援助
や自治体との情報連携等を実施
(Ⅱ) 情報連携に参画、事業所内で情報を共有し支援に反映



③将来の自立等に向けた支援の充実

【放課後等デ`イサ`ス】

- こどもの状態等も踏まえながら、通所や帰宅の機会を利用して自立に向けた支援を計画的に行った場合に評価（**通所自立支援加算**）
- 高校生について、学校や地域との連携の下、学校卒業後の生活を見据えた支援を行った場合に評価（**自立支援加算**）

新設 《通所自立支援加算》 60単位／回（算定開始から3月まで）

- ※学校・居宅等と事業所間の移動について、自立して通所が可能となるよう、職員が付き添って計画的に支援を行った場合

新設 《自立支援-ト加算》 100単位／回（月2回まで）

- ※高校生（2年・3年に限る）について、学校や地域の企業等と連携しながら、相談援助や体験等の支援を計画的に行った場合

④その他

- 事業所に対し、障害児等の意思の尊重、こどもの最善の利益の優先考慮の下で、個別支援計画の作成、個別支援会議の実施、支援の提供を進めることを求める《運営基準》【障害児支援全サービス】
- 令和5年度末までの経過措置とされていた**児童発達支援センターの食事提供加算**について、栄養面など障害児の特性に応じた配慮や13食電的観点からの取組等を求めるとともに、取組内容に応じた評価とする見直しを行った上で、令和9年3月末まで経過措置を延長

3. 支援二一ズの高い児への支援の充実①

- 医療的ケア児や重症心身障害児、強度行動障害を有する児をはじめ、より専門的な支援が必要な障害児への支援の充実を図り、障害特性に関わらず地域で安心して暮らし育つことができる環境整備を進める
 (①医療的ケア児・重症心身障害児への支援の充実 ②強度行動障害を有する児への支援の充実 ③ケアニーズの高い児への支援の充実 ④不登校児童への支援の充実 ⑤居宅訪問型児童発達支援の充実)

①医療的ケア児・重症心身障害児への支援の充実 【児童発達支援・放課後等デイサービス】

- 喀痰吸引等が必要な障害児に対する認定特定行為業務従事者による支援を評価する**医療連携体制加算 (Ⅶ)**について、評価を見直すとともに、主として重症心身障害児に対して支援を行う事業所においても算定可能とする

《医療連携体制加算 (Ⅶ)》 **【現行】** 100単位/日

【改定後】 250単位/日

※主として重症児を支援する事業所の場合にも算定可能とする

- **主として重症心身障害児に対し支援を行う事業所の基本報酬**について、定員による区分設定を、1人単位刻みから3人単位刻みとする。なお、同事業所の基本報酬については時間区分創設の見直しは行わない

- 医療的ケア児や重症心身障害児に、発達支援とあわせて**入浴支援**を行った場合に評価
 (入浴支援加算)

新設《入浴支援加算》 55単位/回 (月8回まで)
 ※放デイは70単位/回

- **送迎加算**について、こどもの医療濃度等も踏まえて評価

《送迎加算》

【現行】 障害児 54単位/回
 医療的ケア児 + 37単位/回

(※) 医療的ケア区分による基本報酬の事業所のみ算定可
 看護職員の付き添いが必要

【児発センター、主として重症児を支援する事業所の場合】

重症心身障害児 37単位/回

(※) 職員の付き添いが必要

【改定後】

障害児 54単位/回 重症心身障害児 + 40単位/回
 医療的ケア児 + 40単位 又は + 80単位/回

(※) 医療的ケア区分による基本報酬以外の事業所でも算定可

【児発センター、主として重症児を支援する事業所の場合】

重症心身障害児 40単位/回

医療的ケア児 40単位 又は 80単位/回

(※) 医療的ケア児については医療的ケアが可能な職員の付き添いが必要

(※) 重症心身障害児については、職員の付き添いが必要

80:医療的ケア児
 16点以上の場合

- **居宅介護の特定事業所加算**の加算要件(重度障害者への対応、中重度障害者への対応)に、医療的ケア児及び重症心身障害児を追加

- 共生型サービスにおいて、医療的ケア児に対して支援を行った場合に評価
 (共生型サービス医療的ケア児支援加算)

新設《共生型サービス医療的ケア児支援加算》

400単位/日 (※) 看護職員等を1以上配置

②強度行動障害を有する児への支援の充実 【児童発達支援・放課後等デイサービス】

- **強度行動障害児支援加算**について、支援スキルのある職員の配置や支援計画の策定等を求めた上で、評価を充実する。放課後等デイサービスにおいて、専門人材の支援の下、行動障害の状態がより強い児に対して支援を行った場合の評価を見直す

《強度行動障害児支援加算》 **【現行】** 155単位/日

※基礎研修修了者を配置し、強度行動障害を有する児
 (児基準20点以上) に対して支援

【改定後】 (Ⅰ) (児基準20点以上) 200単位/日

(Ⅱ) (児基準30点以上) 250単位/日 (※放デイのみ)

加算開始から90日間(は+500単位/日)

※実践研修修了者(Ⅱは中核的人材)を配置し、支援計画を作成し支援

※このほか、放課後等デイサービスの個別サポート加算(Ⅰ)においても評価を充実。また、集中的支援加算(1000単位/日(月4回まで))も創設

3. 支援二一ズの高い児への支援の充実②

③ケアニーズの高い児への支援の充実

【児童発達支援・放課後等デイサービス】

- **児童発達支援の個別サポ一ト加算（Ⅰ）**について、基本報酬に包括化して評価することとした上で、著しく重度の障害児が利用した場合を評価

《個別サポ一ト加算（Ⅰ）》 **【現行】** 100単位／日
※乳幼児等サポ一ト調査表で食事・排せつ・入浴・移動が一定の
区分に該当する児に対して支援（主として重症児除く）

【改定後】 120単位／日
※重症心身障害児等、著しく重度の障害児に対して支援
（主として重症児除く）

- **放課後等デイサービスの個別サポ一ト加算（Ⅰ）**について、強度行動障害の知識のある職員による支援を行った場合の評価を充実するとともに、著しく重度の障害児が利用した場合の評価を見直す

《個別サポ一ト加算（Ⅰ）》 **【現行】** 100単位／日
※著しく重度（食事・排せつ・入浴・移動のうち3以上が全介
助）又はケアニーズの高い（就学時サポ一ト調査表で13点以上）児に
対して支援（主として重症児除く）

【改定後】 ケアニーズの高い障害児に支援 90単位／日
同 基礎研修修了者を配置し支援 120単位／日
著しく重度の障害児に支援 120単位／日
（主として重症児除く）

- **個別サポ一ト加算（Ⅱ）**について、こども家庭センターやサポ一トプラザに基づく支援との連携を推進しつつ、評価を見直す

《個別サポ一ト加算（Ⅱ）》 **【現行】** 125単位／日
※要保護・要支援児童に対し、児相等と連携して支援

【改定後】 150単位／日
※要保護・要支援児童に対し、児相やこ家セン等と連携して支援

- **人工内耳を装用している児**に支援を行った場合を評価

《人工内耳装用児支援加算》
【現行】 445～603単位／日
※主として難聴児を支援する児発センターにおいて支援する場合

【改定後】
（Ⅰ）児発センター（聴力検査室を設置） 445～603単位／日
（Ⅱ）その他のセンター・事業所 150単位／日
※医療機関との連携の下、言語聴覚士を配置し計画的に支援

- **視覚・聴覚・言語機能に重度の障害のある児**に対して、意思疎通に関して専門性を有する人材を配置して支援を行った場合を評価
（視覚・聴覚・言語機能障害児支援加算）

新設《視覚・聴覚・言語機能障害児支援加算》100単位／日

④不登校児童への支援の充実

【放課後等デイサービス】

- 放課後等デイサービスにおいて、不登校児童に対して、通常の発達支援に加えて、学校との連携を図りながら支援を行った場合を評価（個別サポ一ト加算（Ⅲ））

新設《個別サポ一ト加算（Ⅲ）》70単位／日
※放デイのみ

⑤居宅訪問型児童発達支援の充実

※見直し内容については、5. インクルージョの推進（保育所等訪問支援の充実）等を参照

- 支援において5領域を全て含めた**総合的な支援**を提供することや、事業所の**支援プログラムの作成・公表**等を求める
- 効果的な支援の確保・促進（**支援時間の下限**の設定、**訪問支援員特別加算**の見直し、**多職種連携支援加算**の新設）
- 強度行動障害の支援スキルのある訪問支援員が専門的な支援を行った場合を評価（**強度行動障害児支援加算**の新設）
- 障害児の家族に対して相談援助や養育力向上の支援等を行った場合を評価（**家族支援加算**の新設）

4. 家族支援の充実

- 養育支援や預かりニーズへの対応など、保護者・きょうだいへの家族支援を推進し、家族全体のウェルビーイングの向上を図る（①家族への相談援助等の充実 ②預かりニーズへの対応）

① 家族への相談援助等の充実 【児童発達支援・放課後等デイサービス】 ※保育所等訪問支援・居宅訪問型児童発達支援においても、家族支援の評価を充実

- **家庭連携加算**（居宅への訪問による相談援助）と**事業所内相談支援加算**（事業所内での相談援助）について、統合し、**わらわ**による相談援助を含め、個別とグループでの支援に整理して評価。きょうだいも相談援助等の対象であることを明確化

《家庭連携加算・事業所内相談支援加算》

【現行】《家庭連携加算》

居宅訪問 280単位（1時間未満187単位）／回（月4回まで）

《事業所内相談支援加算》

（Ⅰ）（個別相談） 100単位／回（月1回まで）

（Ⅱ）（グループ） 80単位／回（月1回まで）

【改定後】《家族支援加算》（Ⅰ・Ⅱそれぞれ月4回まで）

（Ⅰ）個別の相談援助等 居宅訪問 300単位（1時間未満200単位）／回

施設等で対面 100単位／回

わらわ 80単位／回

（Ⅱ）グループでの相談援助等 施設等で対面 80単位／回

わらわ 60単位／回

- 家族が支援場面等を通じて、こどもの特性や、特性を踏まえたこどもへの関わり方等を学ぶことができる機会を提供した場合に評価（**子育てサポート加算**）

新設《子育てサポート加算》80単位／回（月4回まで）

※保護者に支援場面の観察や参加等の機会を提供した上で、こどもの特性や、特性を踏まえたこどもへの関わり方等に関して相談援助等を行った場合

② 預かりニーズへの対応 【児童発達支援・放課後等デイサービス】

- 基本報酬の評価において、支援時間に応じた区分を設定することとあわせて、**延長支援加算**を見直し、一定の時間区分を超えた時間帯の支援について、預かりニーズに対応した延長支援として評価

《延長支援加算》

【現行】

| | 障害児 | 重症心身障害児 |
|-------------|---------|---------|
| 延長1時間未満 | 61単位／日 | 128単位／日 |
| 同1時間以上2時間未満 | 92単位／日 | 192単位／日 |
| 同2時間以上 | 123単位／日 | 256単位／日 |

※営業時間が8時間以上であり、営業時間の前後の時間において支援を行った場合（人員基準により置くべき直接支援職員1名以上を配置）

【改定後】

| | 障害児 | 重症心身障害児・医療的ケア児 |
|------------------------|---------|----------------|
| 延長1時間以上2時間未満 | 92単位／日 | 192単位／日 |
| 同2時間以上 | 123単位／日 | 256単位／日 |
| （延長 <u>30分以上</u> 1時間未満 | 61単位／日 | 128単位／日） |

※基本報酬における最長の時間区分に対応した時間（児発：5時間、放デイ：平日3時間・学校休業日5時間）の発達支援に加えて、当該支援の前後に預かりニーズに対応した支援を行った場合（職員2名以上（うち1名は人員基準により置くべき職員（児童発達支援管理責任者含む）を配置）
なお、延長30分以上1時間未満の単位は、利用者の都合等で延長時間が計画よりも短くなった場合に限り算定可

5. インクルージョンの推進

- 保育所等への支援を行いながら併行通園や保育所等への移行を推進するなど、インクルージョンの取組を推進し、障害の有無に関わらず全てのこどもが共に育つ環境整備を進める

(①児童発達支援・放課後等デイサービスにおけるインクルージョンに向けた取組の推進 ②保育所等訪問支援の充実)

①児童発達支援・放課後等デイサービスにおけるインクルージョンに向けた取組の推進

- 事業所に対し、併行通園や保育所等への移行等、インクルージョン推進の取組を求めるとともに、事業所の個別支援計画において具体的な取組等について記載しその実施を求める《運営基準》

- **保育・教育等移行支援加算**について、保育所等への移行前の移行に向けた取組等についても評価

《保育・教育等移行支援加算》 **【現行】** 500単位／回（1回まで）

※通所支援事業所を退所して保育所等に通うことになった場合
(退所後に居宅等を訪問して相談援助を行った場合)



【改定後】 退所前に移行に向けた取組を行った場合 500単位／回（2回まで）

退所後に居宅等を訪問して相談援助を行った場合 500単位／回（1回まで）

同 保育所等を訪問して助言・援助を行った場合 500単位／回（1回まで）

②保育所等訪問支援の充実

<効果的な支援の確保・促進>

- 訪問支援時間に下限を設定し、30分以上とすることを求める。事業所に対し、インクルージョン推進の取組、個別支援計画について、保育所や学校等の訪問先と連携しての作成等を求める《運営基準》。フィードバックやカンファレンス、関係機関との連携等においてワラインの活用を推進

- 訪問先施設に加えて、利用児童の支援に関わる医療機関や児童相談所等の関係機関と連携して個別支援計画の作成やケース会議等を実施した場合に評価（**関係機関連携加算**）

新設 《関係機関連携加算》 150単位／回（月1回まで）

- 自己評価・保護者評価・訪問先評価の実施・公表を求める《運営基準》とともに、未実施減算を設ける

新設 《自己評価結果等未公表減算》

所定単位数の85%算定 ※令和7年4月1日から適用

- **訪問支援員特別加算**について、配置のみではなく当該職員による支援の実施を求めるとともに、経験のある訪問支援員への評価を見直す

《訪問支援員特別加算》 **【現行】** 679単位／日

※保育士等、作業療法士等で障害児支援の業務従事5年以上の職員を配置



【改定後】 (Ⅰ)業務従事10年以上(又は保育所等訪問等5年以上) 850単位／日

(Ⅱ) 同 5年以上(同 3年以上) 700単位／日

- 職種の異なる複数人のチームでの多職種連携による支援について評価（**多職種連携支援加算**）

新設 《多職種連携支援加算》 200単位／回（月1回まで）

※訪問支援員特別加算の対象となる訪問支援員を含む、職種の異なる複数人で連携して訪問支援を行った場合

<ケアニーズの高い児のインクルージョン推進>

- 重症心身障害児等の著しく重度の障害児、医療的ケア児、強度行動障害を有する児へ支援を行った場合に評価（**ケアニーズ対応加算・強度行動障害児支援加算**）

新設 《ケアニーズ対応加算》 120単位／日

※訪問支援員特別加算の対象となる訪問支援員を配置し、支援

新設 《強度行動障害児支援加算》 200単位／日

※実践研修修了者を配置し、強度行動障害を有する児（児基準20点以上）に対して、支援計画を作成し、基礎研修又は実践研修修了者が支援

<家族支援の充実>

- 家族支援の評価を見直す

【現行】 《家庭連携加算》

居宅訪問 280単位
(1時間未満187単位)／回
(月2回まで)



【改定後】 《家族支援加算》 (Ⅰは月2回まで・Ⅱは月4回まで)

(Ⅰ) 個別の相談援助等 居宅訪問300単位(1時間未満200単位)／回

事業所等で対面 100単位／回 ワライン 80単位／回

(Ⅱ) グループでの相談援助等 事業所等で対面 80単位／回 ワライン 60単位／回

6. 障害児入所施設における支援の充実

- 障害児入所支援について、家庭的な養育環境の確保と専門的支援の充実、成人期に向けた移行支援の強化を図り、施設での障害児の育ちと暮らしを支える

(①地域生活に向けた支援の充実 ②小規模化等による質の高い支援の提供の推進 ③支援ニーズの高い児への支援の充実 ④家族支援の充実)

①地域生活に向けた支援の充実

- 移行支援計画を作成し同計画に基づき移行支援を進めることを求める《運営基準》
- 移行支援計画を作成・更新する際に、関係者が参画する会議を開催し、連携・調整を行った場合に評価(移行支援関係機関連携加算)
- 特別な支援を必要とする児の宿泊・日中活動体験時に支援を行った場合に評価(体験利用支援加算)
- 職業指導員加算について、専門的な支援を計画的に提供することを求める内容に見直す

新設《移行支援関係機関連携加算》
250単位/回(月1回まで)

新設《体験利用支援加算》
(Ⅰ)(宿泊) 700単位/日(1回3日・2回まで)
(Ⅱ)(日中活動)500単位/日(1回5日・2回まで)

[現行]《職業指導員加算》
8~296単位/日
※職業指導員を専任で配置

[改定後]《日中活動支援加算》16~322単位/日
※経験を有する職業指導員を専任で配置し、
日中活動に関する計画を作成し支援

②小規模化等による質の高い支援の提供の推進

- できる限り良好な家庭的な環境の中で支援を行うことを求める《運営基準》
- 小規模グループケア加算について、より小規模なケアとサテライト型の評価を見直す
- 基本報酬(主として知的障害児に支援を行う場合)について、利用定員規模別の報酬設定をよりきめ細かく(11人以上~40人以下の区分を10人刻みから5人刻みに)設定するとともに、大規模の定員区分について整理(111人以上の区分を削る)

《小規模グループケア加算》

[現行] 240単位/日 サテライト型+308単位/日
※専任の児童指導員等を1以上(サテライト型は2以上)配置

[改定後] 規模に応じて186~320単位/日 サテライト型+378単位/日
※サテライト型は3以上(うち2は兼務可)配置

③支援ニーズの高い児への支援の充実

※このほか、強度行動障害を有する児について、集中的支援加算(Ⅰ)広域的支援人材による支援:1000単位/日(月4回まで)
(Ⅱ)他施設等からの受入れ:500単位/日(いずれも3月以内)も創設

- 強度行動障害児特別支援加算について、体制・設備の要件を整理し評価を見直すとともに、行動障害の状態がより強い児への支援について、専門人材の配置等を求めた上で評価を見直す

《強度行動障害児特別支援加算》

[現行] 781単位/日
加算開始から90日間は+700単位/日

[改定後] (Ⅰ)(児基準20点以上) 390単位/日
(Ⅱ)(児基準30点以上) 781単位/日 ※90日間+700単位は変更なし
※加配・設備要件を緩和。Ⅱについて中核的人材を配置

- 被虐待児に対して、関係機関とも連携しながら心理面からの支援を行った場合に評価(要支援児童加算)

新設《要支援児童加算》(Ⅰ)(関係機関と連携した支援) 150単位/回(月1回まで)
(Ⅱ)(心理担当職員による計画的な心理支援) 150単位/回(月4回まで)

④家族支援の充実

- 入所児童の家族に対して相談援助や養育力向上の支援等を行った場合に評価(家族支援加算)

新設《家族支援加算》(Ⅰ・Ⅱそれぞれ月2回まで)
(Ⅰ)個別の相談援助等 居宅訪問300単位(1時間未満200単位)/回
施設等で対面 100単位/回 オンライン 80単位/回
(Ⅱ)グループでの相談援助等 施設等で対面 80単位/回 オンライン 60単位/回